

理性信仰

第二册：
旧约圣经的史实性；
预言的应验证实圣经是神的启示

圣经是否真实的历史？

此书检查考古学和其它历史材料的证据。

圣经是否是通过上帝感动写的启示？怎么确认？

早已记载圣经中，很久之后得应验的预言证明圣经的作者
是通过启示写书。

亲爱的朋友：

这本书是由一位曾经〔对基督教〕颇有怀疑的人所写。这些疑问驱使我长达数年来探询神的存在和圣经的真实性。我把这套系列书籍命名为《理性信仰》，是因为我相信任何一位诚实的探询者在检验这些证据后，都会达到一个合理的结论：基督教的确是真实的。

阐述这些证据的系列书籍共有三册，本书是第二册。在第一册中，我就神的存在进行了科学性的论述。在被说服有一位神存在后，理性的探询者接下来就会问：这位神是谁？如若世上果真有神，那哪一个宗教的神才是真的呢？

基督教声称圣经源于这宇宙创造者的启示，因此就基督教而言，“谁是真神？”这个问题就立即转化为“圣经是真实的吗？”。那些否认基督教真实性的人说圣经是长串的希伯来编者整编的一套神话传说和传统故事；而基督徒则断言圣经是真实准确的历史，而且其作者是受到真神的启示和指导才写出的这本书。

我们如何来检测这些言论呢？正如检测任何古老记载是否可靠的方法是：将其记载的内容和其他相关的历史著作及考古发现作对比，同样，我们也可以用相同的方式来检测圣经的历史性。正如读者在本书中会看到的，支持圣经历史性的证据非常之多。

而要检验圣经是否是被启示的，我们则可以查看那些久已记录在卷的预言后来被应验的过程。人类无法预告未来，而且尽管他们很努力，但他们对任何细节性的预告还是常常出错（详细讨论，见第六章末尾部分）。相反，圣经中不可计数的预言却在后来的历史中详尽地应验了。这就证明圣经的作者是受神感，从而写下对未来的启示。

和第一册相同，这本书也是围绕着主人公的对话展开，他们一个是充满怀疑的探询者，另一位是由先前的无神论者转变为基督教信徒的教授。

这三册书的完整论述纲要如下：

- 1、自然界证实了一位超自然的、非物质的、全能的创造者存在。
（第一册）
- 2、历史与考古都证明圣经的记载是准确的，这些使我们可以大致计算出圣经书写的年代。（旧约圣经部分可见于第二册〔即此书〕，新约圣经部分见于第三册）
- 3、圣经中记载的很多预言在过了很久以后都应验了，这证明圣经是上帝的启示。（旧约圣经部分可见于第二册〔即此书〕，新

约圣经部分见于第三册)

全书提供了充足的背景资料，读者无需事先了解圣经就可以读懂。

《理性信仰》全系列包含：

第一册：大自然证明有一位创造主。

- 1: “这些都是从哪来的？”（生命及其多样性的起源、进化论）
- 2: “如果上帝存在，为什么这个世界这样混乱？”（人类的起源、“猿人”、亚当和夏娃、堕落、咒诅）
- 3: 地球年龄、化石记录和挪亚洪水

第二册：旧约圣经的史实性；预言的应验证实圣经是神的启示。（此书仅为第二册）

- 1: 亚伯拉罕与圣经的史实性
- 2: 摩西及圣经的史实性
- 3: 以色列人进入迦南地；以色列王国
- 4: 先知以赛亚
- 5: 先知耶利米和先知以西结
- 6: 先知但以理

第三册：新约圣经的史实性及应验的预言；耶稣基督。

- 1: 新约圣经的史实性
- 2: 弥赛亚耶稣基督的降生
- 3: 弥赛亚耶稣基督的神迹和教导
- 4: 弥赛亚耶稣基督之死
- 5: 弥赛亚耶稣基督的复活
- 6: 弥赛亚耶稣基督的再临

希望您能从此书获益！如果您有意讨论书中内容，可以通过电子邮件联系作者：LiXingXinYang@gmail.com。

梁求真博士

广州，2014年

[本书继续何教授和两个大学生——小王和小李——之间进行的讨论。何教授是一个历史学家，他在进行了大量的研究和学习后，从信奉无神论转变为相信基督教。小王是一个正在检验基督教的大学
生，他是一个无神论者，但通过先前的讨论，他现在相信世上必定有一位创造者（见第一册）。小李是小王的大学室友，他是一名基督徒。他们三个人每周都会在何教授的办公室会面，围绕着神是否存在和圣经的真实性进行讨论。]

第二章：摩西及圣经的史实性

一周以后，小王和小李照以往时间到了何教授的办公室。寒暄了几句，小王开口说道：“我读了您给我的那些证实亚伯拉罕的考古材料……”

何教授抬起眉毛刚准备说话，小王就抬手替他说道：“何教授，您是不是想说‘那些并不是证实亚伯拉罕存在的证据，而是支持圣经记载的证据’？这点我完全赞同，从那些证实相关城市和习俗的考古证据中，我发现：圣经对亚伯拉罕的记载非常符合公元前两千年巴勒斯坦地区的社会情况，我们相信这些事件的确发生过，且合情合理。”

何教授靠在椅子上，看着小王笑了：“不错！相信关于亚伯拉罕的记载的确是合情合理的，如果你继续认真诚实地考察，就会发现的确是真实的！”



“但是我还有一个问题。”

“你说。”

小王好像有点不知如何表达，他想了好一会儿，才慢慢地开口：“首先，我想看看更多具体的证据来证明圣经的历史，比如，一些能反映圣经中相关人和事的历史记载？”¹

“当然有！而且还有不少呢，不过我得让你先等一千年。”何教授微笑着说：“从公元前 1000 年

c.2090	亚伯拉罕移居迦南
c.1898	约瑟被卖至埃及
c.1885	约瑟成为埃及高官
c.1876	以色列人（雅各一家） 移居埃及
c.1805	约瑟过世
c.1800-1550	以色列人在埃及繁荣昌盛
c.1520	摩西出生于埃及
c.1520-1480	摩西在法老的宫廷里接受教育
c.1480	摩西从埃及逃往米甸
c.1480-1440	摩西在米甸放牧
c.1440	摩西返回埃及，将以色列百姓带 出埃及
c.1440-1400	以色列民穿越旷野
c.1400	摩西死在旷野
c.1400	约书亚带领以色列民进入迦南

以上为估测年代，有些基督徒学者的估测年代要比以上的晚两百年。

《撒母耳记上》开始，我们就有很多证明具体人物和事件的有力证据[见本册第三章]。到你下次来的时候，我们就可以开始研究这个问题。但在此之前，我想先看几个比较重要的部分：摩西和《出埃及记》。但是要让犹太人出埃及，他们就得先进入埃及；而要让他们进入埃及，我们就得回顾一下亚伯拉罕之后以色列民族的情况。”

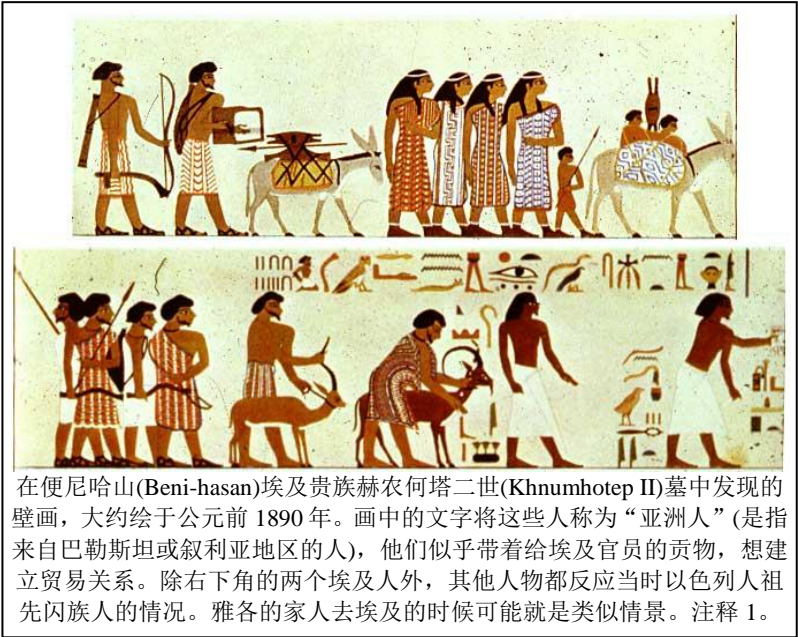
“好，我们开始吧，我刚读过那一部分。”小王说。

犹太人进入埃及

[建议读者在继续往下读之前先翻阅《创世记》45:25-46:7、50:22-26，《出埃及记》1:1-22]

“你也许还记得上帝曾经应许亚伯拉罕迦南地，也就是巴勒斯坦地区，将归他的子孙所有，但在此之前他们会在异国做奴隶。

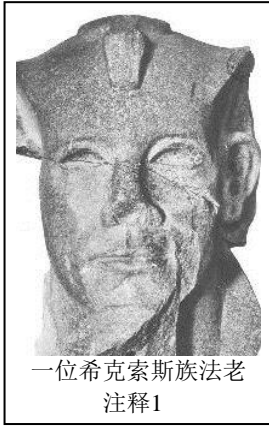
13 耶和华对亚伯兰说：‘你要确实地知道，你的后裔必在外地寄居，也必服事那地的人，那地的人苦待他们四百年。14 他们所要服事的那国，我要亲自惩罚。后来他们必带着很多财物，从那里出来。’……18 就在那时候，耶和华与亚伯兰立约说：‘我已经把这地赐给你的后裔了，就是从埃及河直到幼发拉底河之地。[《创世记》15:13-14、18 新译本]



此段经文中所说的‘外地’指的就是埃及，他们怎么会落到如此田地呢？亚伯拉罕的孙子雅各(也被称为以色列)，有十二个儿子，这十二个儿子就是以色列十二支派的祖先。其中一个名叫约瑟，他被哥哥们卖去了埃及作奴隶。在上帝的安排之中，他最终成为埃及法老的高级官员。如果年代推算得准确的话，这件事应该发生在巴勒斯坦和叙利亚地区的游牧民族经常前往埃及进行贸易活动，其中有人选择久居埃及的时候。² 约瑟的整个家族，也就是所有的以色列民最终也移居埃及，住在埃及东北部一个叫歌珊的地区。那部分地区似乎离尼罗河较远，因而地土过于干旱而不太适合耕种，而是更适合畜牧。以色列民在埃及十分昌盛，几百年内人数剧增。

“后来埃及经历了一些大变动。来自部分现代土耳其、伊拉克和叙利亚的外族人希克索斯人逐渐迁至埃及领地，并凭借先进的军事技术、战车和复合弓箭，最终控制并统治埃及 100 年(公元前 1650 年到 1550 年)。这有点类似于元朝时汉族被蒙古族统治的情景。

“最终在公元前 1550 年，埃及人把希克索斯人(Hyksos)赶出国



土，建立埃及第 18 王朝。这事以后，埃及人难免对居住在埃及当地的外族人心怀疑虑。因而面对来源与希克索斯人相近，种族背景也相似的以色列民，埃及人就更加戒备了。这很可能就是以下圣经内容的历史背景：

8 那时，有一位不认识约瑟的新王兴起来，统治埃及。9 他对自己的人民说：‘看哪，以色列民比我们众多强盛。10 来吧，我们要用巧计对付他们，恐怕他们增多起来，一旦发生战争，他们就与我们的

仇敌联合，攻击我们，并且离开这地。’ 11 于是，他们指派督工管辖他们，加重他们的重担苦害他们……14 埃及人使他们因作苦工而觉得命苦，他们要和泥、做砖、作田间各样的工；这一切苦工，埃及人都严严地驱使以色列人去作。 [《出埃及记》1:8-11、14 新译本]

这位新王可能是埃及 18 王朝最初的几位统治者之一，也有可能就是建立王朝的君主。在经历了亚洲希克索斯族一百年的痛苦统治后，新王想把以色列民沦为半奴隶状态，使之无法与埃及的敌人联合起来攻击埃及。³ 于是，新王强迫以色列人无偿建造埃及人的尼罗河三角洲工程，这一政策大概持续了几十年。在此期间，尽管歌珊地的以色列人极受压制，但其人口却仍然持续增长。⁴ 最后埃及人实施杀害以色列男婴的方法，试图控制以色列人口。

法老吩咐他的众民说：“凡是希伯来人所生的男孩，你们都要把他投在河里；凡是女孩，就让她活着。” [《出埃及记》1:22 新译本]

这就是摩西出生时的历史背景。^A

^A 《出埃及记》的准确年代尚未被确认，但不少学者还在积极地探讨研究。 [接下页]



左图：法老阿蒙霍特一世(Amenhotep I) (约公元前 1546-1525)。可能是他下令奴役以色列劳动人民。右图：法老图特摩斯二世(Thutmose II) (约公元前 1525-1508)可能是他下令杀害以色列民的男婴。注释1。

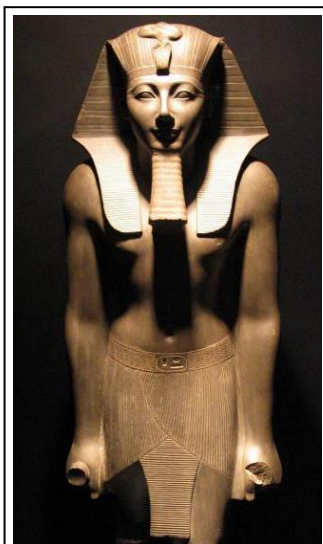
摩西生平：从出生至四十岁

[请阅读《出埃及记》2:1-10]

5 那时，法老的女儿下到河边去洗澡；她的使女们在河边行走；她看见了在芦苇中的箱子，就打发自己的使女去把箱子拿过来。6 她打开了，就看见那孩子；看哪，孩子哭了，她就怜悯他，说：“这是希伯来人的一个孩子。”……10 孩子长大了，妇人把他带到法老的女儿那里，他就作了法老女儿的儿子。她给孩子起名叫摩西，说：“因为我把他从水里拉出来。” [《出埃及记》2:5-6、10 新译本]

“听起来真像是一个神话故事！”小王说：“国王想要杀的婴儿却

最可能的时间框架应该是公元前 1440 年左右，那时正是埃及的第 18 王朝，在此使用的就是这个年代。如果《出埃及记》的事件发生于大概公元前 1250 年，也就是埃及的第 19 王朝，那么压制以色列百姓的法老则是另一个法老。但无论该事件是发生在公元前 1440 年还是公元前 1250 年，都不会影响我们对十大灾难的讨论，也不会影响这一章的主旨。



法老图特摩斯三世(Thutmose III)(约公元前 1482-1450), 摩西 40 岁逃离埃及时, 可能正值这位法老当权。注释 1。

被公主救了……”

“是吗？”何教授没有直接回应，而是接着说：“人类历史中发生过比这更离奇的事。20 世纪 40 年代，欧洲一群英勇的人们冒着生命危险从纳粹魔爪中救出一群与自己毫不相干的犹太人，包括婴儿，并且为了他们而死在集中营里。法老的女儿可没冒这么大的风险！不少学者认为她就是后来成为埃及历史上的唯一一位女王——著名的哈特谢普苏特（Hatshepsut）。

“不管法老的女儿是不是哈特谢普苏特，但她的确把摩西视为己出。她给摩西取的名字不是希伯来名字而是纯粹的埃及名字，并且摩西这个名字是由几个法老的名字合并而成的。摩西在宫廷

里成长，接受埃及人的教育，可能学习了象形文字和语音文字等多种写作方式。这有利于他日后写成摩西五经（摩西五经为圣经的前五卷）。⁵

“我们能不能先绕去看另一个历史时段的情况？”何教授笑问道。

“埃及地的吗？”小李问。

“不是，先去看看 19 世纪的欧洲。19 世纪上半叶——卡尔·马克思上大学的年代，那些学问渊博的反基督教教授认为摩西不可能在公元前 1400 年写出摩西五经，因为当时的‘人类社会还不存在文字’！这个观点毫无根据，因为现在已经发现了早于摩西时代一千五百多年所写的书卷。⁶ 马克思上大学的时候，科学的考古学还未形成。当时马克思被视作人类智慧结晶的观点(包括进化论在内)所影响，最终放弃他名义上的基督教信仰而成为一名无神论者，对人类历史产生了重大影响。当然马克思本应更努力地寻找真理，如果他急切地寻找，

就会寻见。毕竟，在他有生之年，很多这类信息都是可以获取的。

“在这一点上，每个时代的情况都一样。对于有心探寻的人来说，光是足够的；而对于那些无心探寻的人，总是一片阴暗。

“好吧，回到古埃及的历史。摩西在埃及王宫里安舒地度过了四十年的优越生活，但他从未忘根。”

摩西生平：四十岁到八十岁的畜牧生活

[请阅读《出埃及记》2:10-22]

14……难道你想杀我，好像杀那个埃及人一样吗？”摩西就惧怕起来，心里想：“这事必定给人知道了！”15法老听见这事，就设法要杀摩西；摩西躲避法老，就往米甸地去居住；……[《出埃及记》2:14-15 新译本]

“摩西救以色列人脱离压迫的第一次尝试不过是一次鲁莽的举措，结果导致他逃亡至落后荒芜的米甸地区。摩西在米甸成了家，帮岳父牧羊长达四十年之久。

“经过四十年的王宫培育生活，又经过四十年的旷野牧羊，他终于得以受到上帝的启示。”

摩西生平：八十岁时见到神，后来回归埃及

1 那时，摩西正在牧放他岳父米甸祭司叶忒罗的羊群。有一次，他把羊群领到旷野的尽头去，到了神的山，就是何烈山。2 耶和华的使者从荆棘丛里的火焰中向摩西显现。摩西观看，看见荆棘被火烧着，却没有烧毁。3 摩西说：“我要到那边去，看看这大异象，这荆棘为什么烧不掉？”4 耶和华见摩西要到那边去观看，神就从荆棘丛里呼叫他，说：“摩西，摩西。”摩西说：“我在这里。”5 耶和华说：“不可过到这里来；要把你脚上的鞋脱掉，因为你所站的地方是圣地。”6 又说：“我是你父亲的神、亚伯拉罕的神、以撒的神、雅各的神。”摩西因为怕见神，就

把自己的脸蒙住了。7 耶和华说：“我的子民在埃及所受的痛苦，我实在看见了；他们因受督工的辖制所发的呼声，我也听见了；他们的痛苦，我是知道的。8 所以我下来，要救他们脱离埃及人的手，领他们脱离那地，到美好宽阔之地，到流奶与蜜之地，就是到迦南人、赫人、亚摩利人、比利洗人、希未人和耶布斯人的地方。9 现在以色列人的呼声已经达到我的面前，我也看见了埃及人对他们所施的压迫。10 所以现在你来，我要派你到法老那里去，使你可以把我的人民以色列人从埃及领出来。”11 摩西对神说：“我是谁，竟能到法老那里去，把以色列人从埃及领出来呢？”12 神回答：“我必与你同在；你把人民从埃及领出来的时候，你们要在这山上事奉神；这就是我派你去的凭据。”13 摩西对神说：“我到以色列人那里，对他们说：‘你们祖宗的神差遣我到你们这里来’，他们必问我：‘他叫什么名字？’我要对他们说什么呢？”14 神回答摩西：“我是‘自有永有者’。”又说：“你要对以色列人这样说：‘那自有者派我到你们这里来。’”15 神又对摩西说：“你要对以色列人这样说：‘耶和华你们祖宗的神，就是亚伯拉罕的神、以撒的神、雅各的神，差遣我到你们这里来；这就是我永久的名字，也是世世代代中我被记念的名字。’ [《出埃及记》3:1-15 新译本]

“我前几天刚读过这段经文，为什么有一棵燃烧的荆棘？上帝的名字又是什么？”小王一脸困惑地问。

“问得好，”何教授很赞赏小王的问题，“燃烧的荆棘比较容易解释，犹太民族既不崇拜荆棘，又不崇拜火，因而这棵燃烧的荆棘不过是上帝向摩西显现时所使用的一个异象或标志。荆棘不可能在燃烧后仍然保持完整，在贫瘠沙漠地就烧得更快了。这个小小的神迹不过要显明上帝的超自然力量。在这个事件中，上帝没有显明他自己，只有火焰和声音。上帝是看不见的，火焰是上帝暂时用来代表自己的标志。”

“那上帝的名字呢？”小王问。

“这非常有趣，上帝在此要让我们认识他。《出埃及记》3:14 节的中文翻译是‘我是“自有永有者”’，但这是意译，如果直译的话应该是‘我是那位我是的’或‘我就是我’对此，可以与英文翻译对比：‘I am Who I am’ 同样的，翻译为：‘那自有者派我到你们这里来的’直译是‘那位“我是”派我到你们这里来，’英文翻译是‘I AM has sent me to you.’”

“那是什么意思？”小王问：“如果有人问我‘你是谁’，我回答他说‘我就是我’这有什么意思呢，听起来相当傲慢。”

“对于人类来说这的确很傲慢，”何教授说：“但这是上帝对自己身份最为准确的描述。我们人类描述自己的时候往往要借用参照物，定义自己可归属的类别。例如，就性别我们会说男性或女性；就国籍我们会说是中国人；我们的姓氏也多少说明了我们的宗氏家族；另外，我们在介绍自己时还会提及自己的家乡、学校、公司等。作为教授我还要介绍我的研究领域。

“但是上帝不能用任何这些类别或类似的东西来描述自己；上帝是非物质的，因而他不能用任何性别等类似物质特征来形容自己；他是永恒的，即永远存在，因而无法使用姓氏或家乡等类似参考信息来追溯其渊源；又因为他是独特的，所以他也不能把自己归类为一个大群体，例如一个‘民族’。”

“这样我们如何认识他呢？”小王问。

何教授摇了摇头，说：“希望我没有误导你，我的意思并不是说上帝是莫可名状、无可定义的。上帝具备全能、全知、全爱、公义等属性。但对他的描述就不能用人的参照标准，而只能用他给自己下的定义。因为他是独特而且完全独立的。这大概就是中文译者选择‘自有永有’的原因吧，其实这个词选得相当不错！”

“大多数学者认为上帝在旧约中所使用的名字耶和華（Yahweh）源于动词‘是’，这个动词与希伯来文中‘我是’是同一个词。学者认为耶和華的意思可能是‘他是’，以此来强调上帝是自有的；也可能是‘他使[万物]存在’，以此强调他是万物的创造者。

“这就把我们引入了神使用十大灾难的用意。”

为何用十大灾难将以色列百姓领出埃及？

“您的意思是，十大灾难是上帝降下的吗？”小王问。

“对，是这样的，”何教授说：“但这不是我的重点；我的重点是：上帝通过这十大灾难想给我们什么启示。上帝使用十大灾难的主要用意在于让我们认识他，认识我们所生活的世界。”

“我以为十大灾难是为了让以色列百姓出埃及。”小李不同意何教授的观点。

“是的，没错，但你是否考虑过上帝所选择的是一个多么复杂的方法？上帝的能力是无限的，他本可以使用一种更简单、快捷的方式来达到目的；他也可以选择创造世界时所使用的方​​式——说有就有。但上帝为什么舍弃这些简单的方法不用而偏偏使用这么复杂繁琐的方式呢？圣经在第七个灾难——雹灾——的记载中阐明了上帝的用意：

13……耶和華希伯來人的神這樣說：……14……這一次我要降下我的一切災禍，打擊你和你的臣仆及人民，為要使你在全地上沒有神像我的。15 如果我在現在伸手用瘟疫去打你和你的人，你就早已從地上消滅了。16 然而我使你存留，是為了使你看見我的能力，並且在全地傳講我的



图为在法老图特摩斯三世(Thutmose III)之下担任大臣的克米尔(Rekhmire)之坟墓的壁画，时间在公元前 1450 年左右。画面中描绘了战争赢得的奴隶正在制造砖块。画面附带的文字说明这些奴隶是“来自亚洲的外族人，”也就是叙利亚-巴勒斯坦人一种黄皮肤)。这些人虽然不是希伯来人，但是他们也说明了《出埃及记》时代的闪族人在埃及服苦力制造砖块的现象。注释3。图片见注释1。

名。……29 摩西回答法老：‘我一出城，就必向耶和华伸手祷告，雷声就必止住，也不再有冰雹了，好使你知道大地是属于耶和华的。[《出埃及记》9:13、14-16、29 新译本]

耶和华之所以使用十大灾难，是因为他要让全埃及、全以色列及至全世界都知道他是独一的真神，是他全权掌管这个物质世界，并且除他以外的所谓的神都是假神。”

“但上帝为什么要用十大灾难呢？”小王问。

“要弄明白这一点，”何教授解释说：“首先要了解摩西时代的 worldview。那个时代的埃及，几乎人人都相信神的存在，没有一个无神论者。他们崇拜各种神灵，其中大部分都是与大自然相关的，如太阳神、尼罗河神、蛙神等等，因而摩西面对的是一群迷信的、崇拜偶像的人。上帝最大的目标就是向埃及人证明他们所崇拜的神不过是真神上帝创造并在祂掌管之下的自然现象。因此，这十大灾难中所涉及的大部分自然现象都是当时的埃及人当作神来崇拜的对象。

“在最后一个灾难之前，上帝清楚地说明了自己的用意：

12 因为在那一夜我要走遍埃及地，把埃及地所有头生的，无论是人或是牲畜，都要杀掉；我也要审判埃及的一切神祇，我是耶和华。[《出埃及记》12:12 新译本]

上帝审判了埃及所谓的‘神’，以此向埃及人彰显出他们称之为神的自然现象也服在他以下，他才是掌管一切的。这个事件不仅是对埃及人的警告，更是对全人类的警告。

“回顾人类历史，我们对自然的认识可以归为以下三类：

1. 迷信思想认为自然力量受控于不同的神灵，甚至认为自然力量本身就是神灵。这意味着自然现象不是按规律运行，而是按许多神灵的意志而行，但是圣经和现代科学都证实了实际情况并非如此。^B

^B 有些后现代主义的观点开始倒退到这类迷信思想，把所有生物、整个地球或宇宙看作是一个有意志、有目的、能自动进化的‘超级有机体’。这些观点又退回到了古埃及偶像崇拜的信仰体系。

2. 无神论认为物质是永恒的；一切，包括人类自身，都受到自然规律的掌控，并且宇宙及宇宙中的一切存在体都没有起由和原因。我们在前文中通过熵的案例已经驳倒这一观点，说明宇宙一定有个起点，复杂精细的生命结构也一定有个设计者。[见第一册第一章]
3. 圣经告诉全人类：大自然是被独一上帝创造、掌管的。上帝使用主权而进行的许多行为都是通过他自己建立并维持的自然规律运作的。^c 正如我们前面所说，这个世界观是现代科学发展的必要基础。[见本册第一章]

十大灾难的主要目标就是要驳倒对自然的第一种认识，建立第三种认识。摩西面对的那群人不是无神论者，而是自然崇拜者。所以通过十大灾难，埃及人可以知道他们所崇拜并奉之为偶像的自然现象都在耶和华的掌管之下，只有耶和華才是独一的真神。这段经文尤其提到青蛙、虱虫、飞蝇、风，这些埃及地常见的被造的物质和物理现象，所以我们可以肯定上帝使用了青蛙、虱虫、飞蝇和风！上帝想向他们彰显自己。怪不得他使用自然规律，来向他们展现自然存在物和自然力量根本不具神性，也不是神。只有预知并掌控一切自然现象的耶和華才是真神。

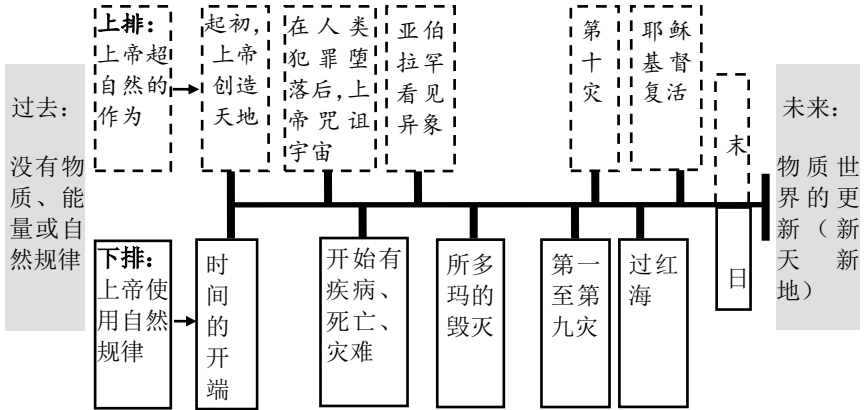
“自然和超自然不过是上帝在宇宙中的两种运作方式，问题在于我们对‘自然’和‘神迹’这两个词的使用。”何教授从他的文件中抽出了另一张纸，说：“看看这个表格，也许有助于我们理解。

“这个表格所列出的两部分分别代表了上帝在世上工作的两种运作，他可以使用他所创造、维持的‘自然’规律在世界中做事，也可以通过我们所认为的‘超自然’方法在世界中做事。

“起初只有上帝存在，没有物质、能量或自然规律，这就是图表左边以外的灰色部分。这个图表的上部分是上帝的超自然作为，下部分是上帝使用自己建立的自然规律完成的事件。

“我们所知道的上帝第一个超自然的作为就是创造宇宙天地，包括建立自然规律。这是一个超自然的作为，是神迹。创造这个行为本

^c 伊斯兰教也持这一世界观，是在新约圣经完成五百年之后从圣经中借鉴的。



身就属于表格的上部分。换句话说，自然规律本来是因为神迹才产生的！在这之后，在表格的下部分，时间才开始在这个物质宇宙中‘自然地’流逝。

“不久之后，亚当和夏娃就选择了犯罪。于是上帝就用超自然的方式介入了宇宙的运行，诅咒了物质世界（表格的上部分）。这也许意味着上帝在某些方面改变了自然规律。地受诅咒后，疾病、自然灾害以及死亡就‘自然地’发生了（表格的下部分）。

“但是上帝至今仍在使用的这两种方式。公元前 2000 年左右，上帝用一种超自然的方法在异象中向亚伯拉罕显现（表格上部分）。之后，上帝按照自己的意志大概通过控制自然现象的发生时间，很可能使用了一次地震将所多玛和蛾摩拉毁灭（表格下部分）。

“论到十大灾难，据我所知，第一到第九灾都是神精准地使用自然事件——青蛙、脓疮、冰雹、蝗虫——发生的时间来完成他的旨意，告诉埃及和全世界，他是掌管自然的神。一到九灾在表格的下半部分，但第十灾看起来明显是纯粹的神迹，针对具体的人群，所以在表格的上部分。

“关于过红海，圣经说上帝是用风将海水吹开，因而这个事件放在表格的下面。当然，基督死去的身体后来复活也属于纯粹的超自然现象，所以在表格的上部分。

“上帝至今依然继续运用自然和超自然手段，或者说是‘普遍’和‘神迹’，在世界行事，直到世界的末日。

这次是小王提出反对意见了：“如果这些灾难是自然现象，那么从哪个方面说明是上帝主动地或有意识地导致了灾难的发生呢？他又是怎么做的呢？”

“一个方法就是提前准备好这些灾难发生所需要的条件和环境。”何教授立即答道：“以第八灾为例，风向的转变使蝗虫被吹进了红海。而导致风向改变的一系列因果关系甚至可能追溯到上帝咒诅世界那一刻所建立的地球气象结构，也就是说上帝在几千年之前就开始筹划他的工作了。因为他预知摩西会祷告，也知道到那一时刻需要什么风向。

“我承认，当然那一天上帝可以主动介入并促使这种当天本来不会有的风形成。换言之，我们可以称之为神的超自然介入——神迹，这既完全符合逻辑又是绝对可能发生的。不过上帝也可以早在亚当夏娃犯罪的那一刻就设置好整个气候模式来达到他的这一目标。但无论是哪一种途径，这都是上帝的作为，是上帝掌控自然。这不仅是埃及人应该学会的，也是我们应该学会的。上帝通过摩西预言了灾难的发生，从此表明是上帝掌管气候，而不是埃及的什么雨神。并且今天仍然适用。”

“那第十灾长子的死亡呢？”小王问：“你认为上帝是用了‘自然’方式还是‘超自然’方式呢？”

“这肯定是超自然的神迹！”何教授立即回答。

“但这是多么残忍啊！”

“很多人都有这样的误解，但我们还是先看看所发生的事情再说吧。”

[请阅读《出埃及记》11:1 至 12:51]

第十灾：头生的死亡。时间：3月25到4月24之间（逾越节）。（《出埃及记》11:1-12:30）

“第十灾‘头生的死亡’是一连串逐渐恶化的灾难中最为严重的一个。法老和埃及人本来可以早点让步，在第六或者第七个灾难就同意以色列百姓去敬拜上帝。上帝已经给了他们很多机会，但只有丧失

长子才足以说服他们。现在我们来回顾一下最后这个灾难。”何教授拿出了他残旧的圣经，扶了扶双光眼镜，开声读道：

“11:1 耶和華對摩西說：‘我再使一種災禍臨到法老和埃及，然後法老他必讓你們離開這裡。他讓你們離開的時候，必全部趕逐你們離開這地。……4 摩西說：‘耶和華這樣說：“大約半夜的時候，我要出去巡行埃及地。5 在埃及地所有頭生的都必死亡，就是从坐王位的法老的長子，直到推磨的婢女的長子，以及一切頭生的牲畜都必死亡。6 在埃及全地必有大哀號；這樣的哀號從前未曾有過，以後也必再沒有。7 但是对于所有的以色列人，无论是人或是牲畜，連狗也不敢向他們叫吠；為要使你們知道耶和華是把埃及人和以色列人分別出來的”。8 你所有的臣仆都必下到我這裡來，向我下跪說：“你和所有跟從你的人民都出去吧”，然後我才出去。’於是摩西氣忿忿地離開法老出去了。9 耶和華對摩西說：‘法老必不聽你們的話，好使我的神迹在埃及地加增起來。’10 摩西和亞倫在法老面前行了這一切神迹；但耶和華使法老的心剛硬[直譯：剛強]，所以他不肯讓以色列人離開他的地。……12:29 到了半夜，耶和華把埃及地所有的長子，就是从坐王位的法老的長子，直到監牢里遭囚禁的人的長子，以及所有頭生的牲畜，都擊殺了。30 在那一夜，法老本人和他所有的臣仆，以及全埃及的人都起來了；在埃及有極大的哀號，因為沒有一家不死人的。31 夜里，法老把摩西和亞倫召了來，說：‘你們和以色列人都起來，離開我的人民出去，照着你們所說的，去事奉耶和華吧；32 也照着你們所說的，連羊群牛群都帶着走吧，並且要為我祝福。’33 埃及人催促以色列人，要他們趕快離開此地，因為他們說：‘我們都要死了。’”[《出埃及記》11:1、4-10；12:29-33 新譯本]

何教授抬頭看着兩個小伙子說：“看看背景，逾越節和第十災是在同

理性信仰 二 旧约圣经的史实性；预言的应验证实圣经是神的启示。

一个晚上。依照犹太人的日历，当时正值犹太人阴历的第一个月，尼散月（又称：亚笔月）的第十四天，即：公历的3月25到4月24日之间的某一天。上帝第十灾的用意非常明确：

因为在那一夜我要走遍埃及地，把埃及地所有头生的，无论是人或是牲畜，都要杀掉；我也要审判埃及的一切神祇，我是耶和華。[《出埃及记》12:12 新译本]

第十灾中，埃及无一神能保全人或牲畜的性命，‘埃及的一切神祇’都受到了上帝的惩罚，连被奉为半神半人的太阳神之子——法老也不例外。法老虽被认为具有‘神性’，但他的头生儿子也在第十灾中丧了性命。由此可见，没有任何‘神’能使埃及人逃脱真神耶和華的义怒。在头生的死了以后，大家都应该知道埃及人所拜的是假神，而只有耶和華才是真神，并且一切都在他的掌控之下。

“从这个角度来看，第十灾是前九灾的延续，但又有一定区别。”

第十灾：绝对是个超自然的神迹。

何教授从他的圣经下面抽出那张表格，说：“你还记得我曾说，上帝好像在自己的掌控之下使用了‘自然’方式促使了前九灾的发生。当然，神有能力‘当场’使用神迹来介入这些灾难的发生。只是看起来，大部分的这些灾难更可能是通过他的主权所建立的自然规律提前布置的。但无论是前者的‘当场’，还是后者的‘提前布置’，他都绝对使用了我们称之为‘自然’的现象。然而，‘头生的死亡’却纯粹是超自然的神迹，与前九灾截然不同。”

“你怎么知道二者之间的区别呢？”小王问道，有点挑衅的意味。

“首先，经文就是这么写的！”何教授立刻回答道：

“因为耶和華要走遍各处击打埃及人；他一看见门楣和两边的门柱上有血，就越过那门，不让那毁灭者进入你们的房屋来击杀你们。”[《出埃及记》12:23 新译本]

何教授接着说：“再者，这一现象与前九灾有着明显的差异。前

九灾中，尼罗河水变红、牲口遭瘟疫、冰雹、蝗虫等等虽然比往常严重很多，但始终都是埃及人熟悉的现象。然而，埃及全地所有的长子和头生的牲口在同一晚上全部死亡却绝对是独特的，明显只能是神迹。这个灾难的精准细节：只攻击一切头生的长子和雄性牲畜；所涉及的范围：包括人和牲畜；时间：他们都在同一晚上死亡；地域范围：埃及地所有没在门楣上涂血的门户。若集中来看，我们就会发现这不可能是个自然现象。除此以外，避免灾难的条件也与以往不同。不再仅是身处歌珊地，而是要举行逾越节的仪式。再进一步思考，那些将血涂在门楣上的，一家似乎连牲口也没有死【《出埃及记》11:7、13:13】。羊血涂在门楣上不会起到一些人类至今尚未发现，具有特异功能的保护作用，更何况当时的牲口还是放在户外的。”^{7 8}

“在我看来这太不公平了！”小王激动地说：“上帝为什么要灭掉那么多无辜的人呢？法老不让以色列百姓离开又不是他们的错，而且被杀的人中应该有很多小孩吧！”

第十灾：不公平吗？

“很多人都会这么认为，”何教授说：“我一开始读到这里的时候也有这个困惑，认为第十灾不仅不公平而且非常无情。但我现在能更好地理解，希望我能解释得清楚。首先要明白的是：上帝在每个人的生命中都有无限的权力决定每个人的寿数。”

“在我看来还是不公平。”小王说。

“也许那是因为你还不明白上帝是创造主的意义吧。小王，你还相信进化论么？”

“不相信。”

“那你认为我们都是从哪儿来的呢？”

小王沉默了一会儿，说：“你也许会说我们本来就是上帝创造的，他有权力按照自己的意思随时毁灭他的造物。”

“的确如此，明白上帝是造物主，那么这一切也都是合理的了。我们并不能因为自己来到世上，就认为神理应给我们七十年寿命。生命是上帝白白赐给我们的礼物，但在这个受咒诅的世界上，生命总是

短暂，并且最终要被上帝收回，他有权力在任何时刻收回他赐下的生命。”

第十灾：不正义吗？

“我明白你的意思，”小王满不情愿地说：“但至少这个不算正义吧，上帝为什么不直接惩罚法老取他的性命呢？”

“问得好！”何教授非常理解小王的心情：“你还记得我们讲过亚当、夏娃犯罪，以及因他们的罪，咒诅就临到整个世界么？[见第一册第二章] 亚当和夏娃的后代，包括埃及的长子，都要经历肉身的死亡。因而，死亡不足以算是对罪的惩罚，而是犯罪和咒诅的后果。不然基督徒就可以永远不死了，因为他们的罪已被赦免！惩罚是在死亡之后——被永远丢在地狱里。

“所以长子死亡其实不算是对死者个人的一种惩罚，但对于当时埃及整个国家来说倒是一个惩罚。从另一个角度来说，受到惩罚的是那些还活着的埃及人，因为他们失去了他们视为宝贝的长子。第十灾是对一个集体的惩罚，这个惩罚与埃及人几十年前企图处死以色列所有男婴的集体罪恶相称；第十灾同样是对他们继续奴役以色列人的惩罚，惩罚他们反复拒绝让耶和华的百姓去敬拜耶和華。”

“但是为什么要因为法老一个人的决定而惩罚所有的人呢？”

“因为他们都选择了参与这些罪行，我们至少有三次能看到。当法老命令要处死所有以色列男婴的时候，以色列的接生妇不愿意听从：

16[法老王]说：‘你们给希伯来妇人接生的时候，要看着她们临盆；若是男孩，你们要杀死他；若是女孩，她就可以活着。’ 17 但是，接生妇却敬畏神，不照着埃及王吩咐她们的去作，竟让男孩活着。[《出埃及记》1:16-17 新译本]

接生妇这样做是需要极大勇气的，她们在冒着各种风险的情况下仍存留男婴，然而没有被惩罚。如果当时属于被人歧视的少数民族的接生妇都能在违背法老命令后不被惩罚，那么埃及人就更应该可以了。然

而我们似乎可以明确得知，埃及人却主动搜寻以色列男婴，将他们扔进尼罗河。如果埃及人没有积极执行政策，那摩西的母亲大概就不需要将摩西藏起来了。

1:22 法老吩咐他的众民说：‘凡是希伯来人所生的男孩，你们都要把他投在河里；凡是女孩，就让她活着。’……2:2 那女人[摩西的母亲]怀孕，生了一个儿子；见他俊美，就把他藏了三个月。3 直到她不能把他再藏了，就拿一个蒲草箱来，涂上沥青和石漆；把孩子放在里面，把箱子放在河边的芦苇丛中。[《出埃及记》1:22、2:2-3 新译本]

法老肯定没有亲自出去搜以色列男婴。由此推出，是许多埃及人在积极处死以色列男婴。他们明明可以违背法老的命令，对存留的男婴视而不见，这总没有接生妇冒的风险大，但他们还是选择去搜寻男婴。

“第二点：即使是在‘处死男婴’的政策过了以后的四十年，埃及人，作为一个集体，还是继续压制以色列百姓，使他们沦为奴隶。这包括以下各种暴力：

11 过了些日子，摩西长大了，有一次，他出去到他的同胞那里去，看见他们的重担，又看见一个埃及人打他的一个同胞希伯来人。12 摩西左右观望，见没有人，就把那埃及人击杀了，埋藏在沙土里。[《出埃及记》2:11-12 新译本]

虽然摩西的行为可能是错误的，但从此我们清楚看到埃及人对以色列人的无情压迫，给他们沉重的劳役，而且还任意对他们施行暴力。圣经记载的历史都是经过谨慎挑选的，所记录的事件应该被视为那几十年以色列人和埃及人的普遍情况。然而，四十年之后摩西重返埃及地，发现以色列人的情况并没好转。

2:23 过了很久，埃及王死了。以色列人在捆锁中叹息，他们就呼求，在捆锁中的呼求达到神那里。……3:7 耶和华说：‘我的子民在埃及所受的痛苦，我实在看见了；他们因受督工的辖制所发的呼声，我也听见了；他们的痛苦，我是

理性信仰 二 旧约圣经的史实性；预言的应验证实圣经是神的启示。

知道的。8 所以我下来，要救他们脱离埃及人的手，领他们脱离那地，到美好宽阔之地……[《出埃及记》2:23、3:7-8 新译本]

“第三点：在灾难之后，法老和他的手下甚至还想将以色列百姓追回，继续对他们进行奴役。

5 有人告诉埃及王说：‘以色列人逃走了。’法老和他的臣仆对以色列人的心就改变了，他们说：‘我们让以色列人离开，不再服事我们，我们作了什么事呢？’6 法老就预备他的马车，带着他的人民一同去，[《出埃及记》14:5-6 新译本]

由此看出，不只是法老去了，而且‘他的臣仆’和‘他的人民’也去了，他们形成了一支很大的军队。这些跟随法老同去追赶以色列百姓的军兵都刚经历了丧失长子的痛苦。他们应该不顾法老的王权和所面临的各种惩罚，单单出于一种害怕耶和華的自我保护意识也能促使他们隐居或半路逃役。然而，他们还是选择继续追逐以色列人，从此看出他们想再次奴役以色列百姓的决心。

“如若把这些因素全部考虑在内，我们就可以清楚地看出埃及人的集体罪恶，所以他们遭到了一个集体性的惩罚。”

第十灾：缺乏爱心吗？

小李开了口：“何教授，我明白埃及人应该遭受惩罚。但上帝不是爱每一个人吗？”

“当然。”

“上帝不是仁慈的吗？”

“当然，上帝非常仁慈！”

小李的声音似乎有些颤抖：“但是这些灾难，尤其是第十个灾难令我非常不解。为什么上帝只关心以色列人却毫不顾忌埃及人呢？为什么他不给埃及人一次机会？”

何教授觉得有些意外，他稍向前倾了倾身子，然后抬起眉头说，

“一次机会？上帝给了他们九次机会！这九次灾难一次比一次严重，但他们还是拒绝悔改。”

“但是这九个灾难之后，他们就陷入绝境，面临丧失长子的痛苦。” 小李反驳道。

“啊，我现在才明白你的困惑，”何教授直了直身子，竖起一根手指说：“你认为在第九个灾难之后埃及人无法避免第十个灾难，但其实他们几乎肯定可以。

“回想一下，当时摩西公开警告埃及人并告诉他们在第十个灾难中他们将会丧失长子和头生的牲口。

4 摩西[对法老]说：‘耶和华这样说：“大约半夜的时候，我要出去巡行埃及地。5 在埃及地所有头生的都必死亡，就是从坐王位的法老的长子，直到推磨的婢女的长子，以及一切头生的牲畜都必死亡。……8 你所有的臣仆都必下到我这里来，向我[摩西]下跪说：“你和所有跟从你的人民都出去吧”，然后我才出去。’于是摩西气忿忿地离开法老出去了。[《出埃及记》11:4-5、8 新译本]

注意：到了这个时候，埃及人已经紧盯着摩西的每个举措了。

3 耶和华使人民在埃及人眼前蒙恩，同时摩西在埃及地，在法老臣仆的眼前和人民的眼前都成了伟大的人物。[《出埃及记》11:3 新译本]

并且摩西，已经公开地宣布了避免头生的死亡的条件。^D

22 要拿一把牛膝草，蘸在盆中的血里，然后把盆里的血涂在门楣上和两边的门柱上；你们谁也不可出自己的房门，直到早晨。23 因为耶和华要走遍各处击打埃及人；他一看

^D 这个命令很可能是在第十灾发生的前几天，甚至有可能是两周多前公布的。如果仔细阅读《出埃及记》，就会发现《出埃及记》11:1-3 节和 12:1-20 节很可能发生在《出埃及记》10:24-29 节和 11:4-10 节之前。这一段部分是按照主[接下页]

理性信仰 二 旧约圣经的史实性；预言的应验证实圣经是神的启示。

见门楣和两边的门柱上有血，就越过那门，不让那毁灭者进入你们的房屋来击杀你们。[《出埃及记》12:22-23 新译本]

注意：这一次的条件特殊，避开灾难的条件不再是凭靠以色列人的身份或居住在歌珊地，而要看门楣有没有涂血。在此，我们没有理由认为埃及人不能拿一只羊羔献祭，再把血涂在门楣上，或者那天在一户以色列人家里过夜。”^E

“但是这些不过是猜测吧。”小王反对。

“其实有两个非常重要的信息可以支持这一观点，”何教授迅速回答道：“在摩西预言了冰雹的灾难之后，有些埃及人听从了警告。”

20 法老的臣仆中有惧怕耶和华这话的，就叫他的仆人和牲畜进屋里来。21 但那不把耶和华这话放在心上的，却把他的仆人和牲畜留在田里。[《出埃及记》9:20-21 新译本]

这个例子发生在头生的死亡至少八周以前，从此表明：至少部分埃及人畏惧耶和华以至于采取行动来避免预告灾难的影响。那他们为什么不能在第十灾发生之前也这么做呢？

“除此以外，就在第十灾发生之后，就是以色列人离开埃及的那个晚上，还有更具说服力的信息。

38 又有混杂多族的一群人和他们一同上去；他们还带着羊群牛群和无数的牲畜同去。[《出埃及记》12:38 新译本]

由此看出：有许多非以色列人也随以色列人一同离开了埃及，他们是谁？

“一方面，难以想象那些自己的长子才被耶和华杀死的人会愿意随从耶和华的百姓；那么，这些随以色列人离开的应该多半是那些听见了摩西的警告，信从了又在门楣上涂血，从而得以逃脱第十灾的埃

题记载，而不是完全按照时间的先后排序。

^E 注意：《出埃及记》12:43-49 节中的规定似乎是在第一个逾越节之后，在疏割城添加的（参考《出埃及记》12:37）。

及人或是居住在埃及地的外族人。

“从另一方面来说，其他所有人的长子都死亡，因而这群人日后肯定会成为埃及地不受欢迎的人群。埃及人对以色列人又怕又恨，而这群人会被埃及人视为以色列人的同党，被当作叛徒和敌人来对待。这进一步促使他们随从以色列人离开。

“从此我们有十足的理由认为非以色列人能避免头生的死亡这一灾难，并且已经有人做到了。上帝爱所有人，他为每一个人都提供了同样的避灾途径。

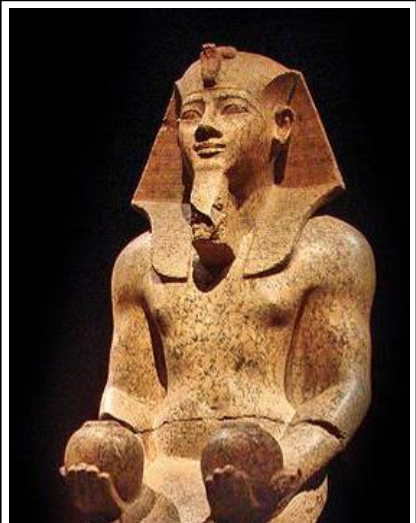
法老的心刚硬：是上帝的错吗？

小李看着圣经沉默了一会，他之前从未意识到住在埃及的任何人都能通过献逾越节羊羔而避免第十灾的惩罚。“我现在明白了！”小李终于开口道，但他又抬起头接着说：“何教授，还有一个问题一直困扰着我。圣经上说神使法老的心刚硬，可见上帝似乎希望法老反对以色列百姓离开。”

像过往一样，何教授同情地点了点头，说：“我完全理解你的感受！我曾经也倍受这段经文的困扰，但圣经在这里谈论的并不同于我原来所想的。以第十灾之前的一段经文为例：

10 摩西和亚伦在法老面前行了这一切神迹；但耶和华使法老的心刚硬[希伯来文 ‘chazaq’：加强]，所以他不肯让以色列人离开他的地。[《出埃及记》11:10 新译本]

从表面来看，似乎是上帝正在改变法老的思想，强迫他拒绝以色



法老阿蒙霍特二世(Amenhotep II) (约公元前 1450-25)。出埃及事件发生时，可能是这位法老执政。注释1。

理性信仰 二 旧约圣经的史实性；预言的应验证实圣经是神的启示。

列百姓离开，但这里有一个非常重要的翻译问题。希伯来语被翻译为‘刚硬’的词‘chazaq’，^F 其本身的意思是‘加强’或者‘鼓励’，因而这里也该这么翻译，就像圣经中的几乎其他所有地方一样。例如：

3 你们要坚固无力的手，稳固[chazaq]摇动的膝。4 又对那些忧心的人说：‘你们要刚强[chazaq]，不要惧怕。看哪！你们的神，他要来报仇，来施行报应，他必来拯救你们。’ [以赛亚书 35:3-4 新译本]

上帝在此实际所做的就是增强法老的心力，而非使他的心刚硬。法老虽然极为狂傲，但他毕竟是一个人。面对这些灾难，他的抵抗能力不堪一击，就准备要妥协了。但是上帝增强他的心力，给他足以克服灾难恐慌的心理承受能力，使他能按照自己的意志做出自由选择。上帝并没有改变法老的想法意念，只不过是延伸了他的自由意志空间。遗憾的是，他却运用这个自由意志选择继续反抗上帝。”

逾越节：从头生的死亡看属灵的意义

小王还有问题要问：“何教授，我同意上帝惩罚埃及人是公平的，我也看到上帝的确给了他们一个机会——甚至是很多机会来逃避这些灾难。但是有一点我还不明白，用羊血涂门又代表什么呢？”

^F 有三个不同的希伯来语描述法老心里的状况，分别是‘chazaq’ #2388（刚强）；‘kabed’ #3513（沉重、有荣耀）；和‘qashah’ #7185（刚硬）。在《出埃及记》第4到14章中，十九次描述了法老的心，其中十二次用‘使刚强，增加力量’（chazaq，#2388），六次用‘使沉重’（kabed，#3513），只有一次用‘使刚硬’（qashah，#7185），就是在《出埃及记》7:3中。

‘Chazaq’在旧约中出现了大概290次，唯一被译成‘使刚硬’的就是在描述法老的时候（还有一次在约书亚记11:20）。其他的277次都被翻译为‘加添力量’、‘鼓励’和‘使坚定’等。同样，‘kabed’的意思是‘沉重、有分量、迟钝、可敬、有荣耀’，不应该被翻译成‘使刚硬’。

在《出埃及记》4到14章中，‘刚硬’只是一个传统的翻译，除了适用于《出埃及记》7:3外，其他都是错误的。《出埃及记》7:3是个预言，上帝使法老的心‘刚硬’，其实是给他加添了力量，法老就能够按照自己的意志做事，这个预言也就应验了。但上帝并未强行改变法老的思想。

“其实这是这一段记载中最重要的部分，”何教授回答说：“第十灾是历史事件，同时也是一幅绘于人类历史，阐述属灵事实的图画：罪导致死亡，只有流血才能得到赦免。

“我刚刚说过，长子的死亡其实并不算是惩罚死者所犯的罪，他们死后才面临审判，才得到一个对他们在世行为的公道回报。但是他们肉体的死亡象征出我们每一个人因为自己的罪而面临的属灵死亡和惩罚。”

“以色列人不也有罪吗？”小王反问：“为什么他们全都免受惩罚呢？”

“你击中要害了，”何教授回答说：“以色列人的确也有罪，本来他们的长子也应该死。这就是羔羊的作用，羔羊作为长子的象征，代替长子而被杀。

“必须要有羔羊之血的这种象征，才能使长子活命。在前面的部分灾难中，像雹灾或黑暗之灾，人只要在以色列人居住的歌珊地即可避开；但在第十灾中，要避免头生的死亡，无论是以色列人，还是非以色列人，都要专门宰杀一只逾越节的羔羊，并将它的血涂在门楣上。我们现在来看看逾越节的主要象征意义吧。

1. 羔羊象征着一个牺牲品，代替另外一个该死的人受死，在此是代替了以色列人长子的性命。
2. 这只羔羊必须是‘毫无残疾’[《出埃及记》12:5]，没有任何肉眼可以发现的缺陷。这象征出：代替他人而牺牲的人必须具有完美的道德。如果他自己有罪，那么他的死只能算是对自己所犯之罪的惩罚，却不能代替他人。
3. 羔羊的血象征着它的生命，尤其是指代替他人之罪所该受的惩罚而被牺牲的生命。上帝看到的这血，就象征这人的罪所应得的刑罚——死亡已经于此施行，他就会‘逾越’这个地方。
4. 必须将血涂在门楣上。一个人或一户人家选择宰杀羔羊，然后把血涂在门楣上以表明他们相信上帝通过摩西所说的话，并且因为相信就遵守逾越节的仪式。
5. 没在门楣上涂血的就丧失了长子，这象征着上帝对罪的惩罚——

—地狱中永恒的属灵死亡。

6. 但那些相信摩西而在门楣上涂血的人，他们的长子就得以保全性命。这象征出任何相信上帝的人都可以得到罪的赦免，与亚伯拉罕一样，是‘因信称义’的例子。以色列民和埃及人一样都是罪人，因而也该受惩罚。但他们之所以得救是因为他们相信上帝并献上逾越节的羔羊，并非因为自己的好行为或优点。而且我们没有理由认为，只有以色列人才能过逾越节。

“这里所有的象征都预表耶稣基督，他是‘神的羔羊’[约翰福音 1:29]，因他的献上，我们的罪就可以得赦免，他是成就这些逾越节象征的实体。

1. 耶稣是代替他人性命的牺牲品，为全人类承担上帝的惩罚。
2. 耶稣是完美、‘毫无残疾’的，在他一生中他从未一次违背自己的良心，也从未违背或忽略上帝的任何一条诫命。
3. 耶稣的宝血是为人类而流的，他在十字架上献上了自己的生命，担当了人类该受的惩罚。他所遭受的不仅是肉身的死亡，还有属灵的死亡，在十字架上与上帝隔绝；换句话说，他下了地狱。耶稣的死也就意味着我们罪所该受的惩罚已在他身上施行了。
4. 就像只有把羔羊之血涂于门楣上的门户，其头生的才能免受审判。同样，如果有人希望罪得赦免，那他的心也要用耶稣的血涂抹遮盖。这也就是说人人都必须选择悔改相信耶稣，否则耶稣的死对他无效。一户人家在门楣涂血只能保证这家人的安全，同样一个人选择相信耶稣也只对他个人产生效应。
5. 没将血涂于门楣的门户就遭灾丧失长子，同样那些不愿相信耶稣的人也会遭到上帝的惩罚——地狱中属灵的死亡。
6. 相反，在门楣上涂血的家庭就没有丧失长子，这表明：相信耶稣的基督徒虽然有罪，但也不会落入地狱。当上帝施行最后审判时，他会‘逾越’所有以耶稣宝血涂抹己心，相信耶稣的人。

逾越节和头生的死亡，教会了我们至少以上的六点，这与我们有着直

接关系。当上帝施行审判时，你要么是因着耶稣的宝血已涂抹心门，在恩典中被‘逾越’，要么是为自己的罪，在公义中受审判。”

三人都沉默了一会儿，似乎都在沉思。因为渴望得到真理，小王重新考究生物学和进化论，结果他发现的确有一位造物主。在某些方面，这的确是美妙的。小王因而有了一个全新的世界观，一个更有希望和意义的 worldview。尽管小王还是半信半疑，但想到那位造物者可能认识他甚至关心他，他就被此深深吸引。然而，随着小王对圣经的进一步了解，他心中却又生出一丝害怕：如果这位造物主不喜悦我呢？如果人类真如圣经所说有个永恒的灵魂，并且死后还要面对审判，那我该怎么办？这些念头都是一闪而过，但小王并不喜欢它们出现。小王现在好像才可以理解，何教授为什么说达尔文不希望基督教是真的[见第一册第一章]，因为现在的他似乎也不确定自己是否希望这些是真的。

何教授的话打断了他的思绪：“小伙子们，我们已经快出埃及了，只是在此之前还要过红海！”

过红海

[请阅读《出埃及记》13:17-14:31]

小王抬起头，微笑着说：“好啊，何教授。那过红海是属于哪种神迹呢？”

何教授也朝小王笑了笑，稍微纠正了他的问题说：“你问的应该是‘上帝是运用了自然现象还是超自然方法把红海分开’吧。对于这个问题，经文明确地说是上帝利用了风。

21 摩西向海伸手，耶和华就用极强的东风，一夜之间使海水退去；他使海变成干地，海水也分开了。22 以色列人下到海中走干地，水在他们的左右作了墙垣。23 埃及人追赶过来，法老所有的马匹、马车和马兵，都跟着以色列人下到海中去。24 到了晨更的时候，耶和华透过云柱火柱向下观看埃及人的军兵，并且使埃及人的军兵大起混乱。25 又使他们的车轮脱落，行驶困难，因此埃及人说：‘我们从以

理性信仰 二 旧约圣经的史实性；预言的应验证实圣经是神的启示。

色列人面前逃跑吧，因为耶和華為他们争战，攻击埃及人了。’ 26 耶和華对摩西说：‘你要向海伸手，使水回流到埃及人身上，流到他们的战车和马兵身上。’ 27 摩西就向海伸手，到了天亮的时候，海水流回原处；埃及人逆流逃跑的时候，耶和華就把他们投在海中。28 海水一回流，就淹没了马车、马兵和那些跟着以色列人下海去的法老的全军，连一个也没有余下。[《出埃及记》14:21-28 新译本]

这一段描写得比较详细。东风吹了整晚把海水吹开，因而海中央露出一条供以色列人行走的干路。埃及人见状也追了过去，谁知上帝使他们难以行走。上帝当时是怎么做的我们无证可考，也许是一个神迹。但埃及人在还没到达红海对岸时就丧失勇气，折道而返。而且就在他们的返途中，两边的海水回流，把他们都淹死了。据推理，风在摩西第二次伸杖时就停了，风一停，水也就回流了。

“要弄明白这一事件，我们首先要撇开在电影中或者艺术家的模拟画中所看到的影像。他们经常会把这一事件描绘成上帝在深海中开出一条小路，路两边有两堵高大水墙的情景。当然，上帝完全有能力这么做，但这种情景就不可能是由风所导致的了。经文中说上帝用的是大风，那我们就应该先想想风所起的作用。

“众所周知，持续性强风可以使水平面降低，低达几米，有时甚至会使湖底和海床暴露在外。举个例子，尼罗河三角洲的孟沙拉湖（Lake Manzaleh）平常水深接近两米，但在 1882 年却被一股风吹干了，并且吹干的部分长达 10 公里。⁹ 这类著名的例子还有很多。

“一些气象学家和海洋学家试图计算吹开一条路供以色列人行走的必要风速是多少。他们的研究报告刊登在自然科学界中的几个期刊上。”

“您的意思是说一位科学家可以将圣经的记载作为他研究的依据？”小王有些吃惊地问。

何教授抬起眉头说：“小王，我有点意外你现在还会问这样一个问题。当然，那些存有偏见的无神论科学家对此感到不满，有些还以此作为依据来批判 2010 年的研究。¹⁰ 但圣经记载的本来就是历史，

用科学来研究是理所当然的啊。”

“这些研究人员是信徒吗？”

“有些是，有些不是。但显然他们至少都认为这个事件是可能发生的。

“要计算出必要风速，我们首先要知道的是：以色列人是在哪个位置渡海的？我们的圣经上写的是‘红海’[《出埃及记》13:18、15:4]，但那是译者的理解；而希伯来文的直译是‘芦苇海’。这可能指红海，但也有可能是指其北面的某个湖或者某个泻湖。此外，接近渡海位置的几个地方都被列了出来[《出埃及记》14:2、9]，但确切位置还待圣经考古学家进一步认证。¹¹ 以色列人横渡红海基本上有‘北面横渡’和‘南面横渡’两种可能，‘北面横渡’是在‘苦湖’区域，‘南面横渡’是在红海顶端的苏伊士湾。

“我们先来看看南面横渡红海的可能性，苏伊士是个长而浅的海湾，两个海洋学者经计算得出：一股风向准确的风以每小时 72 公里的风速连续吹上十个小时，则能将水从北往南吹出一公里多的距离。如果风突然停止或转向，那这些积在南面的水就会在短至 4 分钟的时间内以每小时近 18 公里的速度卷起海浪猛速涌回北面，并且回流的水至少深达几米。这样的水势足以淹死这一距离内的所有人。”¹²

“如果这些水是被吹向了以色列百姓的南面，那又怎么会在他们左右都形成水墙呢？”小王问。

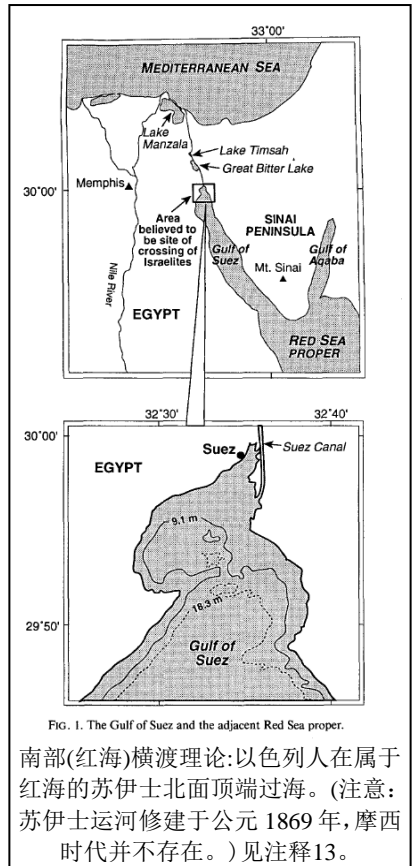
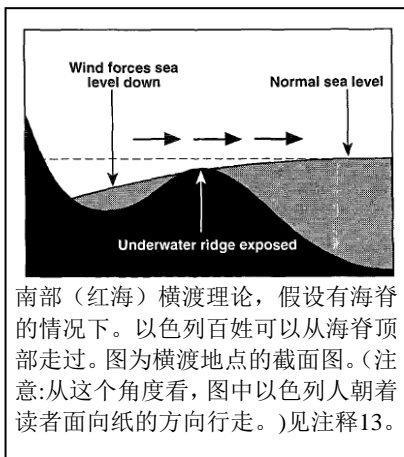


FIG. 1. The Gulf of Suez and the adjacent Red Sea proper.

南部(红海)横渡理论:以色列人在属于红海的苏伊士北面顶端过海。(注意:苏伊士运河修建于公元 1869 年,摩西时代并不存在。)见注释 13。

理性信仰 二 旧约圣经的史实性；预言的应验证实圣经是神的启示。



“问得好！”何教授赞同：“100 多年来，有些科学家指出以色列过红海的地方可能有一个两到三米高的海脊。据我们所知，现在苏伊士湾的浅水地带存在至少一个这样的海脊。然而，类似的地理特征也会随着地势的隆起、下沉以及侵蚀等作用发生变化。因而如果以色列人真是从海脊上走过的，那么这个海脊在经过了三千四百年的地质变化后，

今天也许已不复存在了。

“风会使设想的海脊裸露在外，使以色列人能在上面行走。就如同一道长堤将水挡在海脊的北面，这就在以色列人的左边也形成了一道‘水墙’。海脊的南面就是积起来的水，并且比这个海脊还要高，这就形成以色列人右边的一道水墙。”

“这种现象平均多久发生一次？”小王问。

“没有人确切地知道，”何教授回答：“刚才的那两位科学家对此做了进一步研究，他们估计那个地区平均一千年才会刮一次这样的风。”¹³

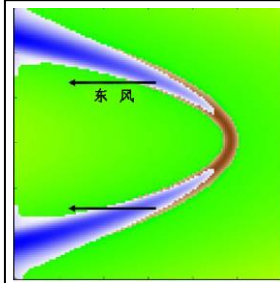
“以色列人可真幸运啊！”小王边笑边说。

“嗯，是啊，如果你觉得那仅是幸运的话，”何教授回应：“千年一次！也就是说 365250 天才有一次。你想冒这样的风险么？后有敌军追赶，前有深海相隔的情况下，看自己能否碰上千年一遇的‘幸运’吗？无论上帝是提前把这股风布置在气象系统中，还是当晚直接介入，这样的机遇都是在上帝的掌管之下。

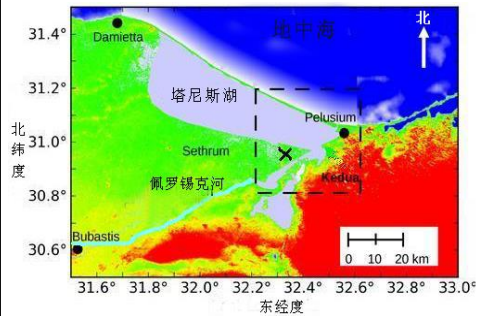
“有一点我应该提及，很多学者都支持北面横渡理论，即认为以色列人是通过苏伊士湾和地中海之间的一个湖横渡的。¹⁴ 另外两个科学家还在这个湖模拟了一股将水分开的风。¹⁵ 他们首先重新构建了该地区几千年前可能存在的地质形态，根据一些考古学家对《出埃及

记》十三章和十五章中地名的解释，他们设定以色列百姓左边的海（即：北面的海）是古代的塔尼斯湖（Lake of Tanis），也就是今天的孟沙拉湖（Lake Manzaleh），右边（即：南面）则是尼罗河的支流佩罗锡克河（Pelusiac Branch）。如果东风的力度足够强大，那么就可以在尼罗河支流和湖的交口处吹出一片干地，并使水在以色列人行走时堆积于他们的左右。但无论是在北面还是南面，风速的减弱或风向的改变都会令积聚的水墙在重力作用下以强大的海浪突然涌回，将干路淹没。因而，任何在干路上的人都会被卷进海浪淹死。

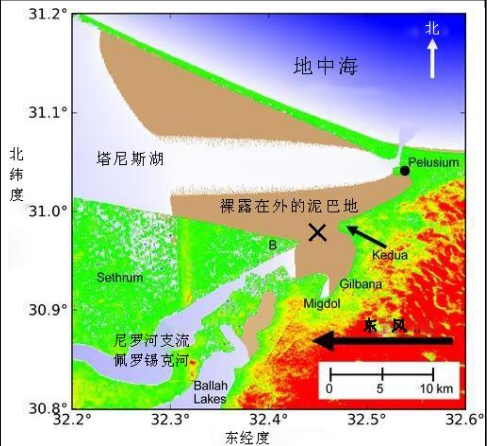
“当然，我必须强调这些推算和实验还具不确定性，因为推算出的结果与横渡位置的地质情况紧密相连。但我们现在还不确定以色列百姓过红海的具体位置，也许日后会更加明确吧。我们



北面横渡理论，如简图所示的一股东风在尼罗河流入湖的弯曲位置打开一条路，在路两面形成两堵‘水墙’。由注释9修改。



北面横渡理论，以上为摩西时代尼罗河三角洲的可能地质情况。图中显示了起风前的情况。以色列人在 X 处，北面是湖，南面是尼罗河支流。由注释9修改。



北面横渡理论，过红海/芦苇海时的状况。以色列百姓从 X 位置横过红海，埃及人在 B 处追逐。取自注释9。

理性信仰 二 旧约圣经的史实性；预言的应验证实圣经是神的启示。

现在能够肯定的就是，过红海的这一事件完全合乎实际，一股风打开了一条暂时横过埃及水域的路。这种情况非常罕见，而且恰巧发生在以色列百姓需要之时，摩西举手之瞬间，只能说明这是一个……”

“一个神迹！”小王笑着说了出来。

这个解释是否牵强？

小李并不觉得有多好笑，他陷入困惑，认为这种解释又把看似神迹的现象说成是上帝运用了所谓的‘自然现象’。“何教授，您这样解释红海分开，这和那些基督徒把《创世记》并入进化论有什么区别？他们不过也是在其中掺入了所谓的自然因素罢了。”

听到小李的问题，何教授有些惊讶。他回答道：“小李，区别在于我和他们截然相反。我是忠于圣经原文，对圣经记载的内容既没有增添也没有减少。

“《出埃及记》中说上帝利用了风，所以我得出的结论也是上帝使用了风！在《创世记》中写着‘神说要有……，就有了’，因而我得出的结论是他说有就有了。《创世记》写着‘神各从其类’地创造各类生物，我从而得知上帝创造了不同类别的生物，类别之间没有中间的过度环节。这也正好是我在现今世界和化石记录所观察到的[参考第一册第一到第三章]。

“《出埃及记》说风吹了‘整夜’，几乎到黎明才停，那么我就会认为风吹了十个小时或更长时间。^G《创世记》记录着‘有早晨有晚上，这是第六天’，所以我得出的结论就是第六天有 24 个小时。《出埃及记》说‘因为耶和华在六日之内造天、地’，因而我得出的结论就是上帝在六天之内完成了创造！

“我的观点与向进化论妥协者的观点不同，我是从圣经的记载入手，在可行的情况下，运用自然科学的解释来进一步了解其中的细节；他们是从错误的‘达尔文教条’出发，强解圣经使之能与进化论合并——但总是失败！”

^G 尼罗河三角洲四月十日的夜长约 11 小时 15 分钟。如果风从白天开始刮，[接下页]

云柱和火柱是怎么回事？

“好吧，那云柱和火柱又怎么解释呢？”小李还是有些不服气。

“我们先看看圣经的记载，”何教授平静地回答：“文中具体指出，柱子是‘耶和華領他們的路’的表现[《出埃及记》13:21]。当以色列人面临前有红海，后有追兵的两难境地时，云柱移到了以色列百姓的营地后面去阻挡埃及人的追逐。之后的四十年，云柱火柱带领着以色列百姓去了西奈半岛的不同地方。但多数时间，云柱火柱都直接处于以色列百姓营地的中央，耶和華的会幕上方。

“有哪一种自然景观像白天的云柱和晚上的火柱移至不同的地方呢？看看这云柱和火柱，它们的移动明显是由某种智慧在指引。仅此一点，就能看出这绝对是个奇迹。大自然中的云不会形成长柱状，也不会晚上放光，更不会自己有目的、有智慧地计划移动。”^H

“所以您认为这不是一个自然现象？”小王问。

何教授摇摇头说：“对，我认为这绝对是超自然现象。我认为没有人能够发现像云柱火柱这样的自然现象，但即便发现了，从这些柱子的移动模式，也可以看出这是上帝神迹般的指引。

“出埃及的整个事件都在告诉我们：是上帝掌管大自然，而且他有能力按照自己的意志以超自然的方式做事。这也是上帝再次教导我们的重点之一。”

历史上，怎样才算证实了一件史实？

小王还有最后一个反对观点，他说：“但您并没证实《出埃及记》记载的红海事件的确发生过呀！”

“你所说的‘证实’是什么意思？”何教授顿了顿，留给小王一

那么刮风的时间就会更长。

^H 作者见过一些把云柱火柱解释为自然景观的观点，但这些观点荒诞至极，几乎不用反驳。有时人们以为云柱火柱是火山喷出的烟云和火光。火山明显不能移动，但在以色列人过红海的那个晚上柱子从他们前面移到后面，而且在之后的四十年，还继续带领以色列百姓。况且，地质学表明尼罗河三角洲[接下页]

理性信仰 二 旧约圣经的史实性；预言的应验证实圣经是神的启示。

点时间思考，然后接着说：“证实历史事件的方法不同于证明物理定律，我们既不能在可以控制的理想状态下进行科学实验，又无法回到《出埃及记》时代再观察一次。历史事件的证明大多取决于历史记载，而历史记载通常是文献资料。我有一套详细、可靠的历史文献，那就是《出埃及记》。这卷书几个世纪来经受非基督徒学者的恶意批判，却依然屹立不倒。当我考察考古证据时，例如：从埃及墓室的壁画中看到在约瑟时代有被埃及人称为‘亚洲人’的闪米特人，我发现这些证据和《出埃及记》的记载完全吻合。我若运用自然科学进行检验，如红海事件中，风对海水的作用，我发现这也符合《出埃及记》中的记载。当然这不算是完全证实某历史事件肯定发生过——任何历史事件都无法得到这样的证实，而只能算是非常有利的证据。不仅如此，圣经中越往后的记载，历史证据就越多。

“小王，我讨论十大灾难和过红海的目的就是为了说明圣经是真实的历史，尽管其中有些内容，你眨眼一看，或许会觉得像神话传说。现在我们还处在证实基督教真理的第二个阶段。

1. 大自然彰显了一个超自然的力量的存在，一个非物质的创造者的存在。
2. 历史学和考古学都说明圣经的记载具有历史性的准确度，并且能让我们大致测定出圣经的写作年代。
3. 圣经中记载的预言以及预言在很长时间后的实现都说明圣经是上帝的启示。

如果你下周过来，我们可以看看公元前 1000 年之后更为详细的考古例证，然后开始查看被应验的预言！”

小王兴奋地笑着说：“我一定来！”

在过去的 4000 年都没有过火山喷发的现象。

¹ 图片出处:

尼罗河三角洲地区和歌珊地的地图: www.bibleistrue.comqnapqna55.htm
便尼哈山壁画中的亚洲闪族人:

biblearchaeology.org/post/2009/09/09/The-Beni-Hasan-Asiatics-and-the-Biblical-Patriarchs.aspx#Article

希克索斯: britam.org/Hycsos.html

法老阿蒙霍特一世: 经图片持有者许可使用, 图片来源自

flickr.com/photos/26330013@N08/7397124846/in/photostream

法老图特摩斯一世: CC-BY Udimu

commons.wikimedia.org/wiki/File:Bm.JPG

法老图特摩斯三世: PUB-DOM

<http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/b/bc/TuthmosisIII-2.JPG>

哈特谢普苏特:

christogenea.org/Overview/imagesegypt/2739486507_74e70dd811.jpg

闪族人在埃及服苦力制砖: cojs.org/cojswiki/Image:Brickmaking_2.jpg

法老阿蒙霍特二世: CC-BY Jean-Pierre Dalbera,

wikipedia.org/wiki/File:Statue_of_Amenhotep_II_from_the_Museo_Egizio.jpg

过红海的三个图表经许可使用, CC-BY Carl Drews, Weiqing Han,

plosone.org/article/info:doi/10.1371/journal.pone.0012481

² Finegan, Jack. Handbook of Biblical Chronology. Revised Edition, 1998. Hendrickson Publishers, Inc. Pg.210-211 (¶369-370).

³ 关于当时埃及使用奴隶制砖的讨论可见: Byers, Gary A. “The Bible according to Karnak” *Bible and Spade* Fall 2004, 查此资料可登陆: biblearchaeology.org/post/2009/08/13/the-bible-according-to-karnak.aspx

⁴ Vos, Howard F. Nelson’s New Illustrated Bible Manners & Customs. Thomas Nelson Publishers, 1999. Pg. 52-53.

⁵ Unger, Merrill F., R.K. Harrison, Howard F. Vos and Cyril J. Barber. The New Unger’s Bible Dictionary, Revised and updated edition. Moody Press, 1988. Pg. 887.

⁶ 例子可见古近东公元三千年的泥版, 图片可见以下网址: cdli.ucla.edu/collections/ashmolean/ashmolean.html

⁷ 有人认为头生的死亡是由霉菌毒素所导致的, 这个解释是无稽之谈。我们在这里只会展开简要的反证。

这一观点大致如下 A.在雹灾中匆忙储存的谷物相当潮湿。B.之后又有蝗虫粪便的污染。C.刮喀新风时, 这些谷物和粪便在潮湿的情况下被沙尘覆盖。D.被覆盖的谷物表层开始滋生带毒的霉菌。E.埃及人的长子吃了双份来自表面的谷物。F.最先得到饲喂的动物也大概是最好斗的, 尤其是头生的, 所以它们吃的也应该是最外层含毒的谷物。

A.因为不是收割的季节, 所以雹灾过后毫无收成, 认为冰雹渗透粮仓也没有根据。在三角洲地区每年的降雨量达20厘米左右, 所以粮

仓必定具备一定的防水功能。学者认为当时的每户人家都存有自己的少量谷物（见尾注8）。即使因为冰雹的缘故而导致家庭用来储粮的器具破裂或者家庭的储粮篮潮湿，但埃及的气候干燥，雨水和冰雹可以很快消退，因而谷物也能很快干透。埃及人十分注重保持粮食的干燥，因而粮谷一旦被雨水浸湿，他们会马上把湿谷物取出晒干。况且冰雹距离长子死亡发生的时间至少有八周，因为还不到埃及的收割季节，所以他们这八周就都在食用备粮。那么，至少在家庭的小粮库，最外层就会被食用完，下面的谷物也就会接触到干燥的空气。

B.埃及的大粮仓应该具有一定的防虫功能。蝗灾持续不到一天，因而不太可能有过多的粪便积存于大粮仓。并且埃及人这段时间都在食用储粮，如果储粮外层粘上了蝗虫的粪便，尤其是家庭小粮库中的储粮，他们就会立即挪走这部分谷物或者在蝗灾之后立即食用。从墓室壁画中，我们看到公有的大粮仓都是从底部储粮的，这样一来那些假设被粘上粪便的上层谷物就不可能在近期被食用了。

C.埃及经常出现喀新风现象，因而埃及人储存谷物时就肯定考虑到了防尘。更何况喀新风是滚烫而干燥的，如果真有湿谷，喀新风也具有烘干湿谷的作用。在这样干燥、炎热、起风的天气，霉菌怎么滋长？

D.从前面三点来看，没有依据认为公有大粮仓和家庭小粮库会产生霉菌。

E.埃及人还没有收割，所以他们肯定都在食用储粮。假设家庭小粮库的表层沾到了蝗虫的粪便，那么一般都会在第一时间被挪走。为什么在逾越节之前没有人死呢？即使我们假设在蝗灾之后，紧接着刮了三天的喀新风，到处一片黑暗，又假设喀新风过后的那一晚长子就死了。这还是不足以解释长子的死亡是源于吃了一层有毒的谷物。因为埃及人以面包为主食，这些面包都是由埃及妇女亲手将谷物磨成面粉做成的。任何有毒的谷物都会被混在面粉中，被全家人食用，为什么只是所有长子，而又仅仅是长子因食用毒物而死呢？这种解释及其荒谬。

F.这是最不合理的。即使这些牲口的食物是有毒的（其实这一观点根本不成立），难道我们要相信那些喂给牲口的食物是小心投放，以至于有毒的谷物都在表面吗？更何况这些头生牲口中也包括了一些还未长成，没有力气与其他成年牲口抢食的小牛小羊。我们怎么能够相信所有头生的，并且只有头生的牲畜会消耗能以致命的计量的污染谷物？

⁸ 参见 Murray, Mary Anne. “Cereal Production and Processing,” in Paul T. Nicholson and Ian Shaw, Eds, Ancient Egyptian Materials and Technology. Cambridge University Press, 2000. Pg.527-528.

⁹ Drews, C. and W. Han (2010) “Dynamics of Wind Setdown at Suez and the Eastern Nile Delta.” PLoS ONE 5(8): e12481.
www.plosone.org/article/info:doi/10.1371/journal.pone.0012481 过红海的三个

图表经许可使用，CC-BY Carl Drews, Weiqing Han,
plosone.org/article/info:doi/10.1371/journal.pone.0012481

¹⁰ 关于注释9更多评论可见网上资料。

¹¹ 注释2，第 86 页。

¹² Nof, Doron and Nathan Paldor. “Are there oceanographic explanations for the Israelites’ crossing of the Red Sea?” Bulletin of the American Meteorological Union, 73:3 (March 1992) <http://doronnof.net/files/46.pdf>

¹³ Nof, Doron and Nathan Paldor. “Statistics of Wind over the Red Sea with Application to the Exodus Question.” *Journal of Applied Meteorology*, 33:8 (August 1994).
[http://journals.ametsoc.org/doi/pdf/10.1175/1520-0450\(1994\)033%3C1017%3ASOWOTR%3E2.0.CO%3B2](http://journals.ametsoc.org/doi/pdf/10.1175/1520-0450(1994)033%3C1017%3ASOWOTR%3E2.0.CO%3B2)

¹⁴ 一例可见 Byers, Gary A. “New Evidence from Egypt on the Location of the Exodus Sea Crossing.” *Bible and Spade* 19:2 (Spring 2006).
www.biblearchaeology.org

¹⁵ 注释9。