

理性信仰

第二册：
旧约圣经的史实性；
预言的应验证实圣经是神的启示

圣经是否真实的历史？

此书检查考古学和其它历史材料的证据。

圣经是否是通过上帝感动写的启示？怎么确认？

早已记载圣经中，很久之后得应验的预言证明圣经的作者
是通过启示写书。

亲爱的朋友：

这本书是由一位曾经〔对基督教〕颇有怀疑的人所写。这些疑问驱使我长达数年来探询神的存在和圣经的真实性。我把这套系列书籍命名为《理性信仰》，是因为我相信任何一位诚实的探询者在检验这些证据后，都会达到一个合理的结论：基督教的确是真实的。

阐述这些证据的系列书籍共有三册，本书是第二册。在第一册中，我就神的存在进行了科学性的论述。在被说服有一位神存在后，理性的探询者接下来就会问：这位神是谁？如若世上果真有神，那哪一个宗教的神才是真的呢？

基督教声称圣经源于这宇宙创造者的启示，因此就基督教而言，“谁是真神？”这个问题就立即转化为“圣经是真实的吗？”。那些否认基督教真实性的人说圣经是长串的希伯来编者整编的一套神话传说和传统故事；而基督徒则断言圣经是真实准确的历史，而且其作者是受到真神的启示和指导才写出的这本书。

我们如何来检测这些言论呢？正如检测任何古老记载是否可靠的方法是：将其记载的内容和其他相关的历史著作及考古发现作对比，同样，我们也可以用相同的方式来检测圣经的历史性。正如读者在本书中会看到的，支持圣经历史性的证据非常之多。

而要检验圣经是否是被启示的，我们则可以查看那些久已记录在卷的预言后来被应验的过程。人类无法预告未来，而且尽管他们很努力，但他们对任何细节性的预告还是常常出错（详细讨论，见第六章末尾部分）。相反，圣经中不可计数的预言却在后来的历史中详尽地应验了。这就证明圣经的作者是受神感，从而写下对未来的启示。

和第一册相同，这本书也是围绕着主人公的对话展开，他们一个是充满怀疑的探询者，另一位是由先前的无神论者转变为基督教信徒的教授。

这三册书的完整论述纲要如下：

- 1、自然界证实了一位超自然的、非物质的、全能的创造者存在。
（第一册）
- 2、历史与考古都证明圣经的记载是准确的，这些使我们可以大致计算出圣经书写的年代。（旧约圣经部分可见于第二册〔即此书〕，新约圣经部分见于第三册）
- 3、圣经中记载的很多预言在过了很久以后都应验了，这证明圣经是上帝的启示。（旧约圣经部分可见于第二册〔即此书〕，新

约圣经部分见于第三册)

全书提供了充足的背景资料，读者无需事先了解圣经就可以读懂。

《理性信仰》全系列包含：

第一册：大自然证明有一位创造主。

- 1: “这些都是从哪来的？”（生命及其多样性的起源、进化论）
- 2: “如果上帝存在，为什么这个世界这样混乱？”（人类的起源、“猿人”、亚当和夏娃、堕落、咒诅）
- 3: 地球年龄、化石记录和挪亚洪水

第二册：旧约圣经的史实性；预言的应验证实圣经是神的启示。（此书仅为第二册）

- 1: 亚伯拉罕与圣经的史实性
- 2: 摩西及圣经的史实性
- 3: 以色列人进入迦南地；以色列王国
- 4: 先知以赛亚
- 5: 先知耶利米和先知以西结
- 6: 先知但以理

第三册：新约圣经的史实性及应验的预言；耶稣基督。

- 1: 新约圣经的史实性
- 2: 弥赛亚耶稣基督的降生
- 3: 弥赛亚耶稣基督的神迹和教导
- 4: 弥赛亚耶稣基督之死
- 5: 弥赛亚耶稣基督的复活
- 6: 弥赛亚耶稣基督的再临

希望您能从此书获益！如果您有意讨论书中内容，可以通过电子邮件联系作者：LiXingXinYang@gmail.com。

梁求真博士

广州，2014年

[本书继续何教授和两个大学生——小王和小李——之间进行的讨论。何教授是一个历史学家，他在进行了大量的研究和学习后，从信奉无神论转变为相信基督教。小王是一个正在检验基督教的大学
生，他是一个无神论者，但通过先前的讨论，他现在相信世上必定有一位创造者（见第一册）。小李是小王的大学室友，他是一名基督徒。他们三个人每周都会在何教授的办公室会面，围绕着神是否存在和圣经的真实性进行讨论。]

第四章：先知以赛亚

一周过得很快，至少对何教授来说如此。小王若有所思地走了近来，身后随着小李，稍微寒暄一阵，何教授开门见山地说：“小王，我记得你曾说你还没完全相信圣经能够预言未来，是吗？”

小王犹豫了，他已经从无神论的牢房中逃了出来，现在相信一位超自然造物主的存在。如果说这位造物主真的存在，那么他能预知未来就没什么不合理，圣经记录这位造物主的预言，也没有什么值得诧异了，只是他还远远不能确信。不过他现在倒是越来越肯定圣经中的古代历史是真实可靠的，至少他已与何教授讨论的部分是这样的。最后，他终于回答说：“我不知道，不过我倒是很愿意看看您的证据。”

何教授高兴地笑了，脸上的皱纹也更为明显。他随即说道：“好！一个理性的人寻找真理的态度就是查考证据，我也坚信这是上帝希望我们有的态度。耶稣说：‘寻找，就必寻见’ [《马太福音》7:7]，从而也看出他给我们留下了充足的证据。”

公元前 2000 年左右	亚伯拉罕
大约 1440 年	十大灾难，摩西带领以色列人出埃及
大约 1400 年	以色列人过约旦河，进入迦南，占领耶利哥城
1375-1050	‘士师’带领以色列人
1050-931	扫罗、大卫和所罗门这三头以色列国王统治了以色列统一王国
931	以色列一分为二：南方犹大王国和北方的以色列王国
883-612	新亚述帝国时期
740-680	先知 以赛亚 活动的年代
723	亚述人毁灭了北方王国以色列及其都城撒玛利亚
715-686	希西家统治南方王国犹大（也可能是 728-697 年）
703	希西家身体康复，接见巴比伦大使（也可能是 712 年）： 《以赛亚书》38-39 章
701	亚述王西拿基利攻打耶路撒冷，瘟疫使得他们伤亡惨重，他们逃回尼尼微；《以赛亚书》36-37 章
686-642	南方犹大王国的玛拿西王离弃耶和华，拜偶像（也可能是 697-642）
612	巴比伦及其同盟攻打尼尼微，亚述帝国灭亡

“那我们今天能不能探讨一下预言的应验呢？”

“当然可以。但是我们还需要继续看看历史证据。”

“为什么？”小李开口打断。小李十几岁时就信了主，有的时候何教授和小王的讨论对他来说太过繁琐和累赘。

何教授转向小李说：“小李，这些历史细节不仅能证明圣经是史实，还能帮助我们推算出每卷书的书写年代。”

“这有那么重要吗？”

“我们至少要对发出预言的年代有个大体的概念，知道它写于事情发生之前，才能知道书中内容能不能称之为预言。”

“就是！”小王立即应道。他总是很诧异甚至是有恼火，小李怎么就不明白接受基督教对他来说相当有难度。

何教授继续说道：“那我们今天来看看圣经中篇幅排在第二的先知书《以赛亚书》。”

大卫和所罗门的统治之后：王国分裂（约公元前 931-721）

“所罗门死后，王国一分为二，犹太南方王国由所罗门的儿子罗波安统治，以色列北方王国由耶罗波安统治。遗憾的是这两位国王都使自己的国家陷入偶像崇拜，上帝的审判尤其是以各国入侵和压迫的形式临到他们！

“北方以色列王国比南方犹太王国更快陷入偶像崇拜的罪中，程度也更为严重。¹

26 耶罗波安
[以色列北方
王国的第一个
国王]心里说：
‘现在这国仍
然要归回大卫
家。27 这民若
是上去，在耶



以色列北部但地区开挖出的高坛。

路撒冷耶和华的殿里献祭，这民的心就必归向他们的主犹大王罗波安，他们必把我杀了，然后回到犹大王罗波安那里去。’ 28 王打定了主意，就做了两个金牛犊，对众民说：‘以色列人哪，你们上耶路撒冷去实在够了。看哪，这是你们的神，就是从埃及地领你们上来的那位。’ 29 他就把一个牛犊安放在伯特利，一个安放在但。30 这事成了以色列人的罪，因为众民都到但那个牛犊面前敬拜。[《列王纪上》12:26-30 新译本]

耶罗波安在以色列北方王国设立了两个敬拜中心，与南方王国的耶路撒冷圣殿抗衡。在以色列北部，但（地区）遗址的地层中就发现了一个类似的敬拜场所。考古学家认为这就是耶罗波安在公元前 10 世纪晚期修建的。后来在 9 世纪时由亚哈王扩建，很可能又在 8 世纪由耶罗波安二世再度扩建。²⁻³ 挖掘你就会发现！

“因为以色列北方王国的第六位国王暗利（在公元前 885-874 年间执政）把撒玛利亚定为国都，因而以色列北方王国有时又被称为撒玛利亚。圣经记载这位国王从一位地主那买下一个山坡建为都城。

23 犹大王亚撒第三十一年，暗利登基作以色列王共十二年，在得撒作王六年。24 暗利用六十公斤银子，向撒玛购买了撒玛利亚山。他在山上建造一城，按山的原主撒玛的名，给他所建造的城起名叫撒玛利亚。[《列王纪上》16:23-24 新译本]

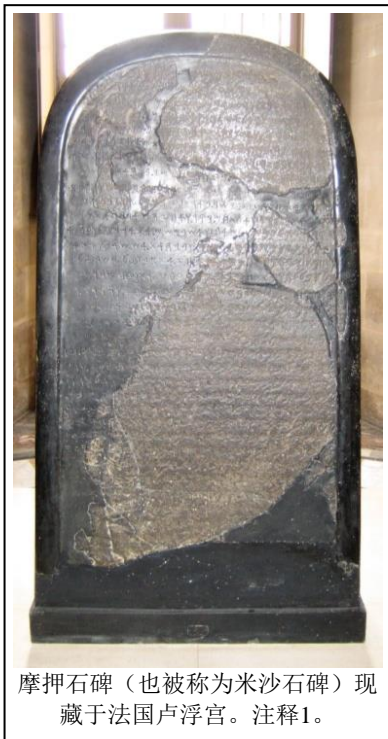
圣经对这座城市起源的记载已得到考古证实。巴勒斯坦地区的许多古城中，只要在古代以色列居住的地层之下继续往下挖，就会发现在此之前几百年居民的遗址。在探讨耶利哥城、耶路撒冷以及基色城时，我们已经讨论过类似情况，只是撒玛利亚城不属这类情况。这座城的遗址得到了很大程度的开挖，经过研究，考古学家断定其最底层的年代为公元前 9 世纪，这正是圣经所记载的暗利时代。⁴ 挖掘你就会发现！

“这两个分裂的王国无法像以前大卫和所罗门一样能统管周边

的小型城邦，比如摩押国就只是偶尔服在他们的权柄之下。好像至少有两位北方王国的国王统治过摩押，一位就是在公元前 885 到 874 年掌权的暗利，另一位则是他在公元前 874 年到 853 年执政的儿子亚哈王。

4 摩押王米沙是个以畜牧为生的人。他每年进贡十万头绵羊羔和十万头公羊羔给以色列王。5 亚哈死后，摩押王背叛以色列王。[《列王纪下》3:4-5 新译本]

上述的微小细节已从摩押王留下的碑铭中得到证实。在 1868 年，一位在今天约旦地区的德国传教士



摩押石碑（也被称为米沙石碑）现藏于法国卢浮宫。注释1。

在一个阿拉伯族长那儿听说了一块刻有文字的黑石板，这就是摩押王在公元前 853 年后雕刻的著名的摩押碑文。

我，米沙……摩押之王……为
[神]基抹之名立这石碑……
因为他从所有统治者手中
救出我，使我胜过一切对手。
以色列国王暗利统治摩押多
年……其子继位并宣称：‘我
要使摩押人服从我。’……然
而，我已战胜……他们，以色
列已永远败亡。暗利占据了米
低巴（Medeba）之地，以色
列人在那时就住在这地……

5^A

^A 参见碑铭全文的细心读者请留意‘儿子’这个词也可意指‘子孙’。摩押石碑中出现的第一个‘儿子’可能是指暗利王的儿子亚哈王，而第二个‘儿子’很可能是指暗利的一个孙子，大概是约兰王（大约在 852-841 年执政）。

这篇碑铭接下来记载了许多战胜以色列的辉煌战绩。一块异国石板上所记载的历史强有力地证实了圣经的细节：摩押人曾处于以色列北方王国的统治之下，后来在米沙王的带领下成功反叛。不仅如此，铭文还补充了圣经中的记载，添加了暗利似乎不得不再次攻占摩押的额外信息，这说明以色列分裂之后就失去了对摩押的统治。”

大卫和所罗门之后：亚述和埃及的复兴

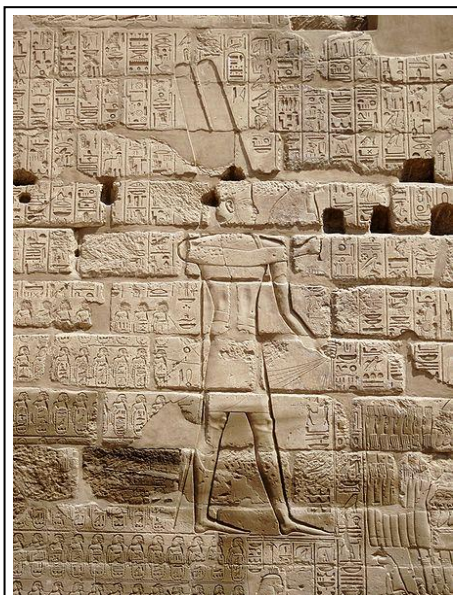
“所罗门王过世之后，以色列不仅逐渐失去了对周边小国的统治，而且古近东地区的政治局面也发生了翻天覆地的改变。埃及和亚述复兴，向周围扩张国土。

“还记得所罗门曾和法老进行政治联姻，把女儿嫁到埃及，从而换取基色城。[见本册第三章和《列王纪上》9:16]在大卫和所罗门时代，埃及的第21王朝国力微弱。公元前945年吕彼亚(Libya)入侵埃及，他们倾覆了埃及21王朝，建立了第22王朝。这个王朝的第一位统治者示撒一世，也就是圣经所记的‘示撒’入侵了巴勒斯坦，给犹太人带来了巨大的灾难。

1 罗波安的王位稳定，他也强盛起来，就离弃了耶和华的律法，全体以色列人[即：犹大南方王国]也都跟随他。2 罗波安王第五年，埃及王示撒上来攻打耶路撒冷，因为他们得罪了耶和华。……4 他攻取了犹大境内的设防城，然后来到耶路撒冷。[《历代志下》12:1-4 新译本]

示撒在埃及一座神庙的墙上刻下自己在巴勒斯坦地区的攻城纪。遗憾的是，有些名字已经随墙体破坏，有些已磨损得无法辨认。剩下的说明了示撒穿过南国犹大继续向北进攻，深入北国以色列。

“一路上，他几乎肯定攻下了基色城，在古基色城遗址工作的考古学家发现了一些毁坏的迹象，他们认为是源于示撒的进攻。⁶ 更能肯定的是，他拿下了米吉多，还留下了刻有他名字的石碑，被考古人员挖掘出了。⁷ 挖掘你就会发现！



示撒（Sheshonq/Shishak）法老攻克的巴勒斯坦城市刻在卡纳克的阿蒙神庙。注释1。

“法老示撒的入侵严重地损害了犹大南方王国，使某些地区蒙受了不可修复的损失。比如说，我们上次看到的那一个所罗门时代有要塞和炼铜厂的铜矿遗址，[见本册第三章]现场的种种遗迹表明冶炼工作是突然停下的，这似乎就是由于示撒的入侵。”何教授从书架上抽出一本精致的杂志，翻开读道：

“[开挖者]在这个地层中发现了 22 个枣核，通过[碳 14]测量法得

出这一地层是公元前 10 世纪的，这一地层还出土了法老示撒一世时代的狮面护身符、圣甲虫形宝石等古埃及的手工艺品。所罗门过世不久，法老示撒就入侵了这一地带，旧约圣经和在卡纳克的阿蒙神（Temple of Amun at Karnak）神庙都记载了这一段历史。[考古队的队长]利维（Levy）表示：

‘在公元前十世纪末，我坚信是示撒的入侵导致了这一带金属矿业的停产。埃及人在第三个中期没有实力派遣军队驻扎国外，这也是为什么这一地区没有出土埃及面包模子和其他物质文物的原因。不过埃及还是有能力组织一些骚扰这些小国的大型军事战役，确保他们不会对他构成威胁，我认为示撒在这里就是这样做的。’”⁸

何教授抬起了头，说：“要留意这位发言人利维，他是一位来自美国重点大学的主流人类学家，而非基督教护教人士。这篇文章竟然发表在美国《国家地理》杂志上，这份杂志一百年来都极度鼓吹进化论，

也是世界上最维护达尔文的刊物之一。但是这样一本刊物所提供的考古发现也与圣经的记载一致，而且在埃及的记载中也发现了同样的事件。从而表明，这两个相互独立的证据都证实了圣经中的记录是史实。只要挖掘……”

“……你就会发现，”小王接了何教授的话茬帮他说完，又问道：“何教授，我不是想冒犯您，但您为何老是重复这一句话呢？”

何教授自己也觉得好笑，但转而又变得严肃。他说：“是为了强调，如果我们读一个神话或一则传说，其中也许会顺带提及一个真实的城市或一位有名的历史人物。但你从来不会想到要回去这座城市进行挖掘，期待能从古老的土层中找到证实传说中虚构的其它人物、事情发生的地点和时间的详细信息。我们不可能在广州挖掘出那五只创建广州的山羊遗骸！但在以色列和其他中东地区的考古挖掘中却能找到数以百计，甚至是数以千计与圣经历史相符的具体细节明证。圣经中没有任何传说和神话，只有完全真实的历史。

“除了地处南面的埃及之外，北面的亚述帝国也在公元前 883 年前后复兴，扩张领土。亚述人在之后的两个世纪持续向南扩张，到了公元前 650 年几乎控制了整个‘弯月形肥沃地带’（从巴比伦一直到埃及）。亚述人保存了大量本国的战事记录。

“在公元前 883-612 年这一新亚述帝国时期，圣经共记录了二十八位统治以色列北方王国和犹太南方王国的国王。在这二十八位国王



以色列王耶户（中）跪伏以示对亚述王的屈服。撒幔以色列三世。撒幔以色列三世的黑色方尖碑上一块石板，现藏大英博物馆。注释1。

中，至少有九位国王的名字出现在亚述同时代的历史记录中。”

<u>亚述文献中记录的犹太国王</u>			
亚述王	统治年代	提及的犹太王	统治年代
撒幔以色列三世	858-24	(暗利)“暗利之子” 亚哈 耶户	885-74 874-53 841-14
提革拉毗列色三世	745-27	米拿现 比辖* 何细亚 (亚哈)“约哈斯”**	752-42 740-32 732-23 732-15
撒珥根二世***	721-705	(暗利)“暗利家”	885-74
西拿基立	705-681	希西家****	715-686
以撒哈顿	681-69	玛拿西	686-42
* 《以赛亚书》7:1 有记录			
** 《以赛亚书》1:1 有记录			
*** 《以赛亚书》20:1 有记录			
**** 《以赛亚书》1:1 以及 36 至 39 章都有记录			
[亚述记录译文见注释5，193-201 页]			

先知以赛亚，约公元前 740-681

“亚述时代就是先知以赛亚生活和预言的历史背景。

1 在乌西雅、约坦、亚哈斯和希西家作犹大王的时候，亚摩斯的儿子以赛亚看见异象，是关于犹大和耶路撒冷的[《以赛亚书》1:1 新译本]

《以赛亚书》记载的一系列事件发生于乌西雅死时，公元前 740 年左右[见《以赛亚书》6:1]到以撒哈顿继承亚述的王位，公元前 681 年左

右，[见《以赛亚书》37:38]这一期间。意识到这些预言都是在特定的历史境况中——比如说君主、盟友、战役、侵略等——发出的尤为重要。这些事件也独立地记载在圣经之外的其他史料中，由此可见其真实性，并且还可以粗略断定年代。那些在事情发生几百年之后写成的虚假‘预言’一般会存在任何程度的历史错误和年代错乱，但圣经从不存在这类问题。虽然这不是证实预言发出年代的直接明证，但的确能算为强有力的旁证或佐证。所以历史背景不仅可以证实圣经记载的历史准确无误，同时也表明这些文字是在圣经所说的年代记录的。”

亚述王撒珥根二世，公元前 721-705

“我们先来看几个具体的历史实例，这几个实例构建了以赛亚预言的核心部分。

1 亚述王撒珥根差派统帅[音译 tartan]去亚实突的那年，那统帅就攻打亚实突，把城占领。2 那时，耶和華借着亚摩斯的儿子以赛亚说：‘你解开你腰间的麻布，脱去你脚上的鞋。’以赛亚就这样作了，露体^B赤足行走。3 耶和華说：‘我的仆人以赛亚怎样露体赤足行走了三年，作攻击埃及和古实[苏丹和埃塞俄比亚地区]的预兆和兆头，4 亚述王也必照样把埃及的俘虏和古实被放逐的人带走，无论老少，都露体赤足，露出下体，使埃及蒙羞。[《以赛亚书》20:1-4 新译本]

这里有 5 个我想要讨论的细节：

1. 亚述王的名字‘撒珥根’。
2. 那位‘统帅’（音译为‘tartan’）的官衔。
3. 亚述对亚实突的攻击和征服。
4. 当时埃及和古实（苏丹和埃塞俄比亚）之间的联合。

^B 这里的‘露体’可能是指没有穿外衣，但是仍然穿着一些像腰布那样的里衣。



萨珥根二世和官员的古亚述石刻。注释1。

5. 亚述击败埃及的预言。

1.“对我来说，单凭‘撒珥根’这个名字就足以说明很多问题了。这个王的名字只在圣经中出现过一次，并且在 1843 年之前，人们根本没有发现任何记载这一名字的历史文献或考古文物。这使得某些 19 世纪上半叶的学者质疑史上是否存在撒珥根这个人物，^{9、10} 他们的态度与学术界批判家的普遍态度一样：除非能在圣经以外找到有力证据，否则圣经中记载的历史就是虚构的。

1843 年，考古学家在古尼尼微城（现伊拉克）以北 20 公里处的廓尔巴萨德（Khorsabad）发现了撒珥根王的巨大宫殿。这再次证实圣经的记载正确，批判家的质疑有误。

2.“圣经中被翻译为‘统帅’的那个词其实是希伯来语中音译的‘tartan’，也是亚述语中的‘turtannu’。在亚述人的记录中，我们得知这个词的意思是‘排位第二’，这个军衔的地位仅次于国王。¹¹

3.“考古学家从亚述记录¹² 和一个在古亚实突发现的亚述石柱上找到了证实亚实突受到亚述攻击的确切证据。¹³ 这个城市在公元前 712-711 年沦陷，我们从而可以推算出预言的年份。

4.“在 712 年，埃及刚被古实人——一群来自苏丹、埃塞俄比亚和索马里部分地区的人攻占。古实人继续北征，攻占埃及并建立了埃及第 25 王朝，该王朝于公元前 712-663 年执政。这也是以赛亚将古实和埃及联系起来的原因，这一细节早上十年无法成立，晚上五十年也不行不通，因为那时古实人统治的王朝已被埃及王朝所取代。这一细节

只能在那一小段历史时期之内才能成立。

5. “在以赛亚时期，犹太人和统治埃及的古实人联合起来一同对抗亚述人，但是与外邦国家的联盟表明以色列人没有十足信靠上帝。以赛亚在这里警示他们埃及会战败，果然在公元前 701 年的伊利提基



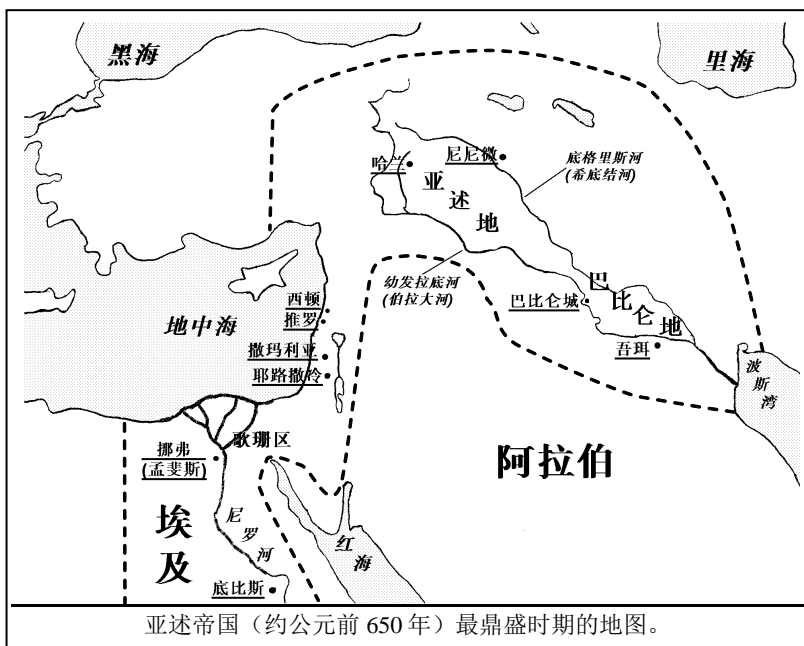
撒珥根二世宫殿里的带翼人头牛，刻于一块四米长四米高的石块上。许许多多坚固如石的证据证明了圣经的准确性！注释1。

(Eltekeh)战役中，埃及人和古实人就相继被亚述人击败。

“仅仅《以赛亚书》的四节预言就包括了所有这些精准的历史细节——这还不过是其中的一个例子。从此，我明白这段经文就是写于当时，而非几个世纪之后从人为创作改动的神话中编辑而成。在此，还要留意预言和历史是相互交织的。”

亚述征战公元前 740 年至 718 年左右

“我们再看看《以赛亚书》的预言中，另一个含有精准历史细节的例子，上帝启示以赛亚说他会让亚述得胜，因为他想通过亚述王来施行管教，先是管教北方以色列王国，后是犹大南方王国。亚述人认为犹太人的神耶和華与其他战败民族的偶像是一样的，因而即使上帝已经通过以赛亚预言了他们的失败，他们还是鼓吹要像攻下其他要塞重重的城邦一样攻破耶路撒冷。在公元前 718 年到 701 年间，更可能的是公元前 703 年到 701 年，以赛亚引用了亚述人所宣称的胜利：



5[耶和華說:]亞述啊！我怒氣的棍子，有禍了。他們手中拿着我忿怒的杖。6我要差派他去攻擊一個不敬虔的國，吩咐他去攻擊我惱怒的子民[猶大南方王國]，擄去掠物，搶奪擄物，把他們踐踏，像街上的泥土一樣。7但亞述並沒有這樣想過，他心裏也沒有這樣打算；他心裏倒想毀滅、剪除多國。8因為他[亞述]說：‘在我手下的眾領袖不都是王嗎？9迦勒挪[公元前 738 年]不是像迦基米施[公元前 718 年]嗎？哈瑪[公元前 720 年]不是像亞珥拔[公元前 740 年]嗎？撒瑪利亞[公元前 721 年]不是像大馬士革[公元前 732 年]嗎？10我的手伸展到這些充滿偶像的國，他們雕刻的像比耶路撒冷和撒瑪利亞的還多。11我怎樣對待撒瑪利亞和其中的偶像，不也照樣對待耶路撒冷和其中的偶像嗎？’ [《以賽亞書》10:5-11 新譯本]

留意我在括号里添加的年份就是该城被亚述人占领的年份，¹⁴ 其中可

能会有一到两年的误差。这些年份都是基于亚述和其他历史记录与考古发现得出。正如以赛亚所说的，亚述攻占了这所有城邦，而且也正如他所指出的，这发生在亚述人公元前 701 年围困耶路撒冷之前。这些历史都很准确！在以上经文之后，以赛亚就预言了亚述对耶路撒冷的进攻将以失败告终[详情如下]；历史和预言在此又是相互交织的。

“《以赛亚书》中有几百个历史细节可供我们探讨，^c我不过是抽取了其中几个来阐述要点。对亚述时期进行的考古工作获得了大量发现，充分证实了《以赛亚书》的史实性。这本书没有史实错误。”

“那您怎么知道没有反面例子呢？”小王问。

何教授看着他笑了，说：“有人曾断言萨珥根王是反面例子。但事实再次证实，对于目前没有圣经之外历史明证的那些圣经细节，只不过是等到下一轮的考古发现才能找到相应的证据。我们肯定找不到证实圣经每个细节的证据，这对于任何一部史书都是不可能的。但尽管非信徒批判学者已经付出了两百年的努力，却未能最终证实圣经中的任何一个细节是错误的。”

南方犹大王国与埃及结盟

“《以赛亚书》中史实与预言交织的另一个例子是在亚述入侵时，南方犹大王国与埃及的结盟事件。我们刚刚探讨过，由古实人统治的埃及第 25 王朝在公元前 712 年左右开始执政。这个王朝极具扩张的野心，同时又害怕亚述帝国。于是他们试图与巴勒斯坦的小国结盟，联合对抗亚述。《以赛亚书》记录了他们出使犹大王国的事件。时间很可能是公元前 704 年前后。

1 古实河外……有祸了！²这就是那经常差派使者，在水面上乘坐蒲草船渡海的地方。去吧！快行的使者，到那身躯高大、皮肤光滑的国去，到一个远近都为人所惧怕的民族那里去，这国是强盛和践踏人的，他们的地有河流把地分开。[《以赛亚书》 18:1-2 新译本]

^c 有兴趣的读者可以参阅本章末的参考资料。

这些从埃及去往犹太的‘使者’肩负着与犹太联合对抗亚述的使命。犹太王国接受了他们的提议，于是‘快行的使者’就把这一消息带到古实和埃及。然而上帝并不喜悦犹太国依赖埃及的帮助，于是他警告他们这样做必定失败。

1 耶和華說：‘這些悖逆的兒女有禍了！他們實行計謀，却不是出於我的意思，他們結盟，却不是出於我的靈，以致罪上加罪。2 他們起程下埃及去，並沒有求問我，却要在法老的保護下，作避難處，投靠在埃及的蔭庇下。3 因此，法老的保護必成為你們的羞恥，投靠在埃及的蔭庇下，變成你們的恥辱。[《以賽亞書》30:1-3 新譯本]

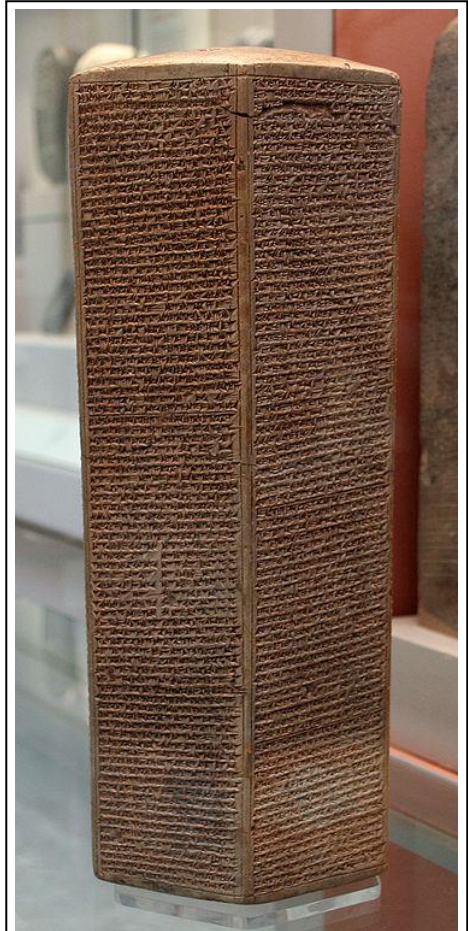
亚述得知犹太人与埃及人结盟。在公元前701年亚述围困耶路撒冷时，《以赛亚书》记载了他们对正在出征的埃及人的嘲讽：

4 拉伯沙基[亚述首领]对他们[在耶路撒冷被围困的犹太人]说：‘你们去对希西家说：“亚述大王[西拿基立]这样说：你所倚靠的算得是什么倚靠呢？……6 看哪！你所倚靠的埃及，是那压伤的芦苇杖；人若倚靠它，它就会插进他的手，把手刺透。埃及王法老对所有倚靠他的人，也是这样。……9 若不能，你怎能击退我主的臣仆中最小的军长呢？你竟倚靠埃及的战车和马兵吗？[《以赛亚书》36:4、6、9 新译本]

留意以上所引用的三段经文都分布于《以赛亚书》的不同章节中。所有《以赛亚书》中的预言都是与历史细节交织的。果真有结盟吗？埃及人真的象预言所说最终战败吗？我们可以从犹太人的敌人，亚述人那里找到答案。

“在公元前701年围困耶路撒冷的亚述王西拿基立记录了一段关于犹太人依靠古实埃及的历史。在他著名的西拿基立柱体铭文中描述了南部巴勒斯坦与埃及的结盟，其中也包括以革伦城(Ekron)和犹太人希西家。

以革伦的官员、贵族、人民监禁了他们的王帕迪 (Padi) [西拿基立的盟友]……将他交给犹太王希西家继续监禁。后来以革伦开始害怕，于是向埃及王和埃塞俄比亚[古实]王求助，弓箭手、车马和骑兵，一支不可计数的庞大军队。他们后来的确出来助阵。在伊利提基平原上，他们列阵对抗我……我与他们开战，凯旋而归。¹⁵



现藏大英博物馆的古时亚述泰勒柱体上刻有一段关于西拿基立的铭文，与文中引用的西拿基立柱体的铭文基本相同。注释1。

西拿基立表明是以革伦向埃及及求援，但他也清楚地表明希西家协助他们。因为希西家囚禁了他们支持亚述的国王——这一点在圣经中并未提及。西拿基立铭文没有与圣经冲突，只不过是着重不同的补充性细节。但是在希西家的时代，古实统治的埃及王朝与南部的巴勒斯坦联合对抗亚述这一历史背景已经得到证实。西拿基立的铭文接下来描述了耶路撒冷的围困事件，这次事件在《以赛亚书》中也有详细记载。”

亚述入侵南方犹大王国，并于公元前 701 年进攻耶路撒冷

[请阅读《以赛亚书》36-37 章]

“在公元前 732 年，犹大王国与亚述还是盟友的时候，以赛亚就

预言了亚述对犹大的入侵：

17 ‘耶和华必使灾难的日子临到你和你的人民[犹大南方王国]，以及你的父家……就是亚述王……8:7……亚述王[和他的军队]……8……必冲入犹大，涨溢泛滥，直到颈项，……它展开的翅膀必遮遍你广阔的地土。’ [《以赛亚书》7:17、8:7-8 新译本]

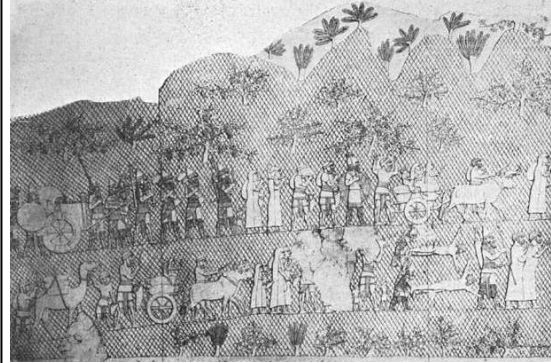
正如以赛亚所预言的，三十多年之后，亚述就对犹大王国发起了进攻。他们包围并征服了几十个犹大境内的城市。其中，防御重重的拉吉城是支撑到最后的城市之一。

1 希西家王十四年，亚述王西拿基立上来攻击犹大所有的坚固城，并且把城攻取。2 亚述王从拉吉差派拉伯沙基，带领大军往耶路撒冷，到希西家王那里去。……[《以赛亚书》36:1-2 新译本]

正如圣经所记，亚述王西拿基立正在围攻拉吉城时差派了他的‘拉伯沙基’去围攻耶路撒冷。顺带提一下，‘拉伯沙基’这个词是希伯来语从亚述语；‘rab-shaqu’直译过来的，不是一个名字。这个词出现在亚述的铭文中，意思大概是官长。根据亚述的文献记载，‘rab-shaqu’有的时候会独自指挥军队，就像以上经文所描述的。¹⁶ 即使是诸如此类的小细节，圣经也未曾出错。

“尽管拉吉拥有坚不可摧的防御体系和斗志昂扬的城民，但最终还是被西拿基利占领。犹太人的抵抗战极其激烈。考古学家在城外发现了亚述人攻城修建的斜坡，在城内发现了拉吉城民为了抵抗亚述入侵而修建的斜坡。¹⁷ 西拿基立对这次艰难的胜利感到无比自豪，并在自己宫殿的墙上制作了一个巨大的浮雕，来描绘这次战役的胜利。他在记录中如此夸耀这次凯旋：

至于希西家这个不愿服从我的犹太人。我通过用泥土修筑斜坡、动用攻城槌、攻击步兵、挖沟、攻破城墙、（铸斧），最后一一围困并攻取他四十六座坚固的城邑和周边无数的



亚述围攻拉吉城的浮雕图。注释1。

小城。我从他们当中俘虏的男女老少有二十万零一百五十个，马、骡、驴、牛、羊、骆驼不计其数，这都是我的战利品。而他（希西家）就像一只笼中之鸟，被我关押在耶路撒冷的皇城里。我所建的防御土墙助我抵抗他，所有从城里出来的人，我都使他折道而返。¹⁸

要留意这位自负的亚述王在他的任何记录中从未提及自己占领了耶路撒冷，那是因为他根本没有攻下该城。毫无疑问，提到拉吉的重重防御，远不如用攻占耶路撒冷的胜利记载来装点自己的皇宫；与其提到拉吉的城民，不如刻一幅犹太王希西家向他下跪的浮雕图。但事情不是这样，因为事实正如圣经所记：伯沙基对耶路撒冷的围攻失败了，西拿基立重归亚述。这正如以赛亚的预言：

33[以赛亚说:] ‘所以耶和华这样论到亚述王，说：“他必不会来到这城，也不会在这里射箭；不会拿着盾牌来到城前，也不会筑土垒攻城。34 他从哪条路来，也必从那条路回去；

他必不得进入这城；这是耶和华的宣告。35 因我为自己的缘故，又为我仆人大卫的缘故，必保护这城，拯救这城。”’
36 于是耶和华的使者出去，在亚述营中击杀了十八万五千人；到了早晨，有人起来，所见的都是死尸。37 亚述王西拿基立就拔营离去，返回本地，住在尼尼微。[《以赛亚书》37:33-37 新译本]

按照惯例，亚述人没有留下撤军的记录。西拿基立不仅未提及这一灾难，相反，他尽其所能把撤军事件说成是‘把希西家关在耶路撒冷’。但是希西家和南方犹大王国还是享有自由。事实正如一个考古学家所说：‘后继的亚述王没有再度进攻犹大地区的防卫中心’。¹⁹

“我们今天在这里所讨论的不过是《以赛亚书》中少部分已被外界证据证实的历史细节，如果有兴趣，你可以深入详细地了解。但整个观点很明确：《以赛亚书》中的历史记载不仅真实，而且连最小的细节都很精确。”

既然如此，学术界为何不相信圣经的历史？

小王被一个问题困扰，他问：“何教授，既然有这么多的证据证实圣经的史实性，为什么多数学者都否认圣经实际的写作年代？”

“问得好！说到这里，我也只能揭点学术界的短了。那是因为大部分教授都从未质疑自己大学所学知识的真实性。

“这就要追溯到 18 世纪被误称为启蒙运动的欧洲了，其实那个运动应该被称为‘欺蒙’运动！社会发展论思想便是由 18 世纪思想家康德和黑格尔倡导发展起来的。整个人类社会，包括宗教，都被划分为历史进程中的不同发展阶段。19 世纪欧洲的一些杰出精英进一步完善了这一思想。基督教仅被当作是社会逐渐发展成的一套人类宗教理念，圣经则被视为一部能反映一定社会背景，但是由神话故事编译而成的作品。当时的欧洲普遍相信圣经的史实性。但那些秉持历史发展观的学者直接驳斥了这一观点，并且声称圣经有连篇的历史性错误，是几个世纪后主要以传说编成的书。他们持此类观点并不是因为找到了任何能推翻圣经的历史证据，不过是按照他们所接受的社会发

展观，片面断言圣经记载是虚构的罢了。^D
一个学者这样写道：

他们的目标就是要否定关于圣经起源和其中神迹的任何超自然解释，把这些和‘信心’有关的事情替换成他们所谓的‘科学’宗教解释。但是这些作者所谓的科学并不是引发现代科学革命的科学，真科学的方法是从观察入手，但这些作家是由理论出发，用理论重建历史。当古近东地区的考古发现面世时，他们对此要么嗤之以鼻，要么视而不见。因此，威廉·维特（Wilhelm



朱丽叶·韦尔豪森（Julius Wellhausen 1844-1918）。忽略考古证据以否认圣经的史实性。注释1。

DeWette) [1805]提出《申命记》是在约西雅时期写的，其实当时并没有任何考古发现或是历史证据来支撑他的这一观点……这一理论仅仅是为了取代《申命记》是摩西在以色列人游荡于旷野时得到启示写下的这一超自然解释。朱丽叶·韦尔豪森（Julius Wellhausen）[1878]对以色列宗教发展的理论并非基于对古代近东地区碑铭的研究，而是借助达尔文的进化论和黑格尔的辩证法来构想出以色列的历史进程和旧约圣经宗教法规的发展……”²⁰

“那么随着考古发掘的证据相继出现，他们又做了什么呢？”小李问。

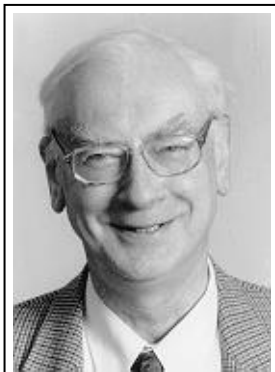
何教授苦笑着摇摇头，说：“那时候对于圣经的‘社会发展’观点已经根植学术界。这些坚守‘社会发展’的学者怎么面对与他们至爱理论相悖的考古证据呢？忽视！19世纪宣传圣经是神话传说的关键人物就是德国的韦尔豪森，透过他，我们能清楚看到过去发生的事。

朱丽叶·韦尔豪森(1844-1918)是一个德国神学家，终生在

^D 详细讨论见注释 10, 《铁证待判》19 和 20 章。

多个机构任教，他在摧毁认为圣经是真实的这一观点上扮演了重要角色。杰出的埃及学家肯尼斯·基勤（Kenneth Kitchen）对韦尔豪森用来达到此目的的‘高级批判’法和演绎方式有着如下评价[写于 2003 年]：‘韦尔豪森（像他的同伴一样）脱离文化背景来进行推理，当然他的本意就是不被外界（古代）一些与他理论不符的事实所干扰。他厌恶人向他指出埃及和美索不达米亚的远古数据。……他对埃及学学者恨之入骨……当然也攻击亚述学学者。……显然，他厌恶任何可能威胁他关于以色列宗教和历史发展这一至爱理论的外界影响。而这种态度，我们今天仍可以在他同样反抗事实的门生中看到’……²¹

这段引言出自我们这个时代杰出的考古学家，肯尼斯·基勤。^E 他上段引文的意思是尽管有着大量先进考古学的历史证据，但 19、20 世纪的学者仍然否认圣经的史实性。他 2003 年写这篇文章时，他指出 21 世纪的大学中满是韦尔豪森的追随者，他们仍然相信并传授圣经是社会发展的产物。他们对考古发现的抵制程度不亚于他们 19 世纪的先人。”



肯尼斯·基勤（Kenneth Kitchen 1932- ）。古埃及学家。注释1。

小王想起了自己的历史课本，他说：“我的课本说所有宗教，包括圣经，都是在科学发展之前人们力图解释自然现象的产物，后来根据社会和统治阶级的需求而不断发展。”

何教授理解地点了点头，说：“是的，这个盲目的偏见原原本本地从 19 世纪流传到 21 世纪。但就目前我们所具备的充分证据来看，我会说他们是故意地忽略。正如圣

^E 有兴趣的读者可参考基勤博士 2003 年出版的《旧约圣经的可信度》的注释 7。（On the Reliability of the Old Testament, Wm. B. Eerdmans Publishing Company.）

经所说他们是‘压制真理’[《罗马书》1:18]，压制那些他们只要愿意就可以掌握的真理。”

“好吧，小王，现在你已经看到了小部分证据。你觉得 19 世纪的构想和圣经的历史，哪个更为合理？”

“我开始觉得圣经的历史很精确，”小王缓缓说道：“但我们又怎么知道这是上帝的启示呢？”

何教授开怀一笑，他回答说：“因为以赛亚的确是一位先知——而且他的预言应验了！”

预言应验证实圣经是上帝所默示的

何教授坐直身子，激情澎湃地说：“到了理性地证实基督教的第三步了，预言应验证明圣经是上帝的启示。

“‘用预言来应证圣经是神的启示’正是运用了我们所说的科学方法——应用性的归纳逻辑法，这并不仅限于自然科学。先有一个解释某种现象的理论，这个理论发出一些预测。然后进行实验来观察，从而检测理论的预测和观察到的结果是否相符。如果相符，那么这个理论就得以证实。如果不符，那么该理论就会遭到驳斥，不能成立。

“一个经典的例子就是爱因斯坦关于‘光波遇到质量大的物体会因引力影响而弯曲’的理论。为了验证他的理论，1919年一群科学家去了非洲普林西比岛观测日食现象，看看当光线遇到太阳时是否会弯曲。通过观察，他们发现光线果然弯曲了。观察到了预测的现象，这个理论就被确定了。

“但达尔文进化论的预测结果则正好相反。达尔文理论预测在几千万年的进化过程中肯定存在数以万计的过渡性物种，并且这些物种应该留下了化石。达尔文说自己身处的时代化石过于稀少，希望以后会发现更多化石。但经过 150 年的探寻，人们依然没有发现这些按照他们的理论必定会存在的过渡性化石，只是我们的课本还说有。[见第一册第一章] 如果达尔文的理论成立，那么到目前为止我们应该已经找到了几百甚至几千个过度物种化石，而不是几个似是而非的化石！其实现在人们发现的是越来越多的不同物种，那么根据达尔文的

理论，这就需要其中有更多过度类型的生物。但是至今都没有发现过度生物，达尔文的进化论得不到证实。

“我运用同样的方法检验圣经是否是神启示的，理论是：‘圣经是那位能预知未来的上帝所启示的’。这个理论预测：圣经中在事发很久以前发出的预言最后会实现。我通过观察来检验这个理论：知道是在什么时候发出的预言是否最后在历史中实现了？如果实现了，那么这个理论就得到了证实。”

“可是也可能是巧合呀？”小王反问。

“如果只有一、两次的应验，我也会这么认为的。并且在任何科学研究中，一、两个事例都不足以说明问题，需要能反复观察到的现象才行。观察到的次数越多，我们就越能肯定，对于圣经也是如此。圣经中已应验的预言多达几百条。据一位神学家统计，圣经共有 737 条预言，其中 600 条已经应验，其余的都是涉及末日的。²² 当然，最具说服力的肯定是那些时段跨越很长，在预言之后的几百，或几千年才应验的预言。这类预言在圣经中有几十个，我想在今天和接下来的几周和你们一起探讨其中的几个。”[见本册第五章和第六章，第三册第二章、第四至第六章]

“上帝鼓励我们用这样的方法来确认圣经的真实性，在《以赛亚书》中，我们看到上帝启示先知发出预言好使人们知道他不仅真实存在，而且还掌管着人类历史。当时犹太人崇拜很多臆想出来的假神，神要这些偶像发预言以此来挑战他们的神性。

21 耶和华说：‘呈上你们的案件吧！’雅各的王说：‘把你们有力的证据拿来吧！’²² 让它们[假神、偶像]前来告诉我们将要发生的事……向我们宣告那要来的事。²³ 把以后要来的事告诉我们，好叫我们知道你们是神……[《以赛亚书》41:21-23 新译本]

这些偶像当然无法预知未来，但神已说他已经知晓未来。神通过以赛亚提醒当时的犹太人，他已经应验了写在以赛亚时代之前的预言。

3 主[耶和华]说：‘先前的事，我从古时就预言过了，已经

从我的口里说出来了，又说给人听了；我忽然行事，事情就都成就了。……5……我从古时就告诉你了；在事情还没有发生以前，我就说给你听了……[《以赛亚书》48:3、5 新译本]

上帝说他会通过以赛亚继续预言未来：

9 看哪！先前预言过的事已经成就了，现在我[耶和華]说明新的事；它们还没有发生以前，我就先说给你们听了。’[《以赛亚书》42:9 新译本]

700 年之后的新约时代，耶稣在预言自己的复活和升天时，也对门徒说了同样的话。

29 现在事情还没有发生，我[耶稣]就已经告诉你们，使你们在事情发生的时候可以相信。[《约翰福音》14:29 新译本]

从此可以清楚看到：上帝在圣经中留下的预言向我们证实圣经是他启示人所写的。”

小王点了点头，说：“那也正是我想查考的部份。”

以赛亚预言北方以色列王国将永远灭亡：应验于六十五年之后

[请阅读《以赛亚书》7-8 章]

“以赛亚时代，正值犹太人分为以色列北方王国和犹大南方王国 200 年的时候，以赛亚生活在南方王国。公元前 732 年，以色列北方王国联合亚兰（现今的叙利亚）攻打犹大南方王国：

1……犹大王亚哈斯在位的日子，亚兰[叙利亚]王^F 利汛和……以色列王比加，上来攻打耶路撒冷，却不能把它攻陷。
[《以赛亚书》7:1 新译本]

^F 圣经这里提到的‘亚兰王利汛’也出现在亚述王三世（Tiglath-pileser III）的碑铭中，他于公元前 744 年到公元前 727 年掌权。在亚述碑铭中，‘亚兰王利汛’被称为‘大马色的利汛，当时大马色是亚兰（叙利亚）的国都。见注释 5，193 页。从《以赛亚书》所记预言的历史细节中，我们再一次看到真实
[接下页]

这个事件能让我们确认预言发出的时间，因为只有公元前 732 年，这三个国王才同时在位。以赛亚预言这次进攻会以失败告终，结果也正如他所言。但是他还预言了一件重要的事：北方以色列王国将永远灭亡：

8……六十五年之内，以法莲[以色列北方王国]必定毁灭，不再成为一族……[《以赛亚书》7:8 新译本]

在同一段中，以赛亚进一步预言亚述会进攻以色列北方王国：

4……撒玛利亚[以色列北方王国的都城]的掳物，必在亚述王面前被搬了去。……7 因此，主必使大河又强又大的水临到他们，就是亚述王和他一切威荣，……[《以赛亚书》8:4、7 新译本]

事情的确按照以赛亚的预言发生：亚述入侵北方王国，攻占了整个领地，并且在围攻三年之后彻底毁灭了都城撒玛利亚。亚述的扩张政策中包括将占领区的主要人口迁至边远地区，而将其它地区的人迁至新占领区。其目的在于摧毁他们的国民意识，而避免日后的叛乱。亚述人对北方的以色列王国实施了同样的政策，正如圣经所记：

6 何细亚在位第九年[公元前 723 年]，亚述王占领了撒玛利亚，把以色列人掳到亚述去，徙置他们在哈腊，在哈博河和歌散河一带，以及在玛代人的各城。……24 亚述王从巴比伦、古他、亚瓦、哈马和西法瓦音带来，安置在撒玛利亚的城市，代替以色列人。他们就得了撒玛利亚作产业，住在它的城市中。[《列王纪下》17:6、24 新译本]

考古学家得出的古亚述记录证实了圣经的具体记载。你还记得亚述王萨珥根二世吧，19 世纪的批判学者甚至认为这个人并不存在，但是我们在他的官方记录中，却读到这样的内容：

的人物出现在准确的时间段和恰当的地域范围。

我包围并攻下了撒玛利亚城，俘获人口达 27290。²³

[我重建了撒玛利亚城]，新城比以前更好，我把我在其他地方俘获的居民迁移此地。我使手下的将领统管他们，并按照惯例向亚述人民征集献礼。²⁴

结果在六十五年之内，这一地区的人混合居住，也不再把自己看为以色列人。这就应验了《以赛亚书》7:8 节的预言。”

小王仍然不太满意，他说：“何教授，这个例子让我再次看到圣经历史的准确性。对于以赛亚时代的人们来说，这个应验的预言一定极具说服力，因为他们能够亲眼目睹预言的发生。他们能够确认这个预言是在事情发生之前写下的，但对于生活在 2000 年后的我，却无法确认。”

何教授还是和以往一样笑着点了点头，说：“没错！所以让我们看一个更长时段的预言，这个预言在先知过世很久之后才应验。”

以赛亚预言犹大南方王国的国民被俘虏到巴比伦：100 年之后应验

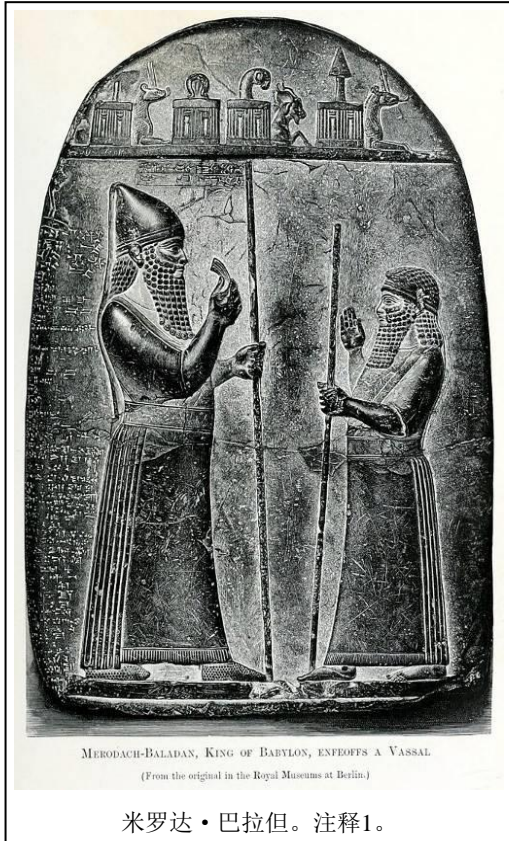
[请阅读《以赛亚书》39 章]

1 那时，巴比伦王巴拉但的儿子米罗达·巴拉但，听说希西家病了，又痊愈了，就派人送信和礼物给希西家。2 希西家就十分高兴，并且把他的宝库、银子、金子、香料和贵重的油，以及他整个武器库里和他府库里的一切物件，都给使者们看；他家里和他全国里的东西，希西家没有一样不给他们看。……5 以赛亚对希西家说：“你要听万军之耶和華的话。6 看哪！日子必到，你家中所有的，以及你列祖所积蓄到今日的，都要被带到巴比伦去，一样也不留，这是耶和華说的。7 从你所出的众子[即：后代]，就是你所生的，其中必有被掳去的，在巴比伦王宫里作太监。”[以赛亚书 39:1-2、5-7 新译本]

“在这里以赛亚明确地预言了一百多年后被俘虏至巴比伦的事情，要

知道以赛亚生活在亚述帝国的时代。在整个以色列历史中，巴比伦未曾对以色列造成过任何威胁，而且在以赛亚时代，巴比伦势力极其弱小，也构不成威胁。但是在这里，先知预言巴比伦会将耶路撒冷洗劫一空，部分皇室成员甚至要沦为人质。在公元前 700 年发出这样的预言是多么惊人！

“据圣经之外的历史文献记载，那位差派使者见希西家王的罗达·巴拉但王曾两次脱离亚述王朝而独立统治巴比伦，第一次是在约公元前 721 年到公元前



710 年，第二次是公元前 704 年到公元前 703 年之间，为期短短 9 个月。²⁵ 巴比伦王可能是在第二次统治期间，差派使者去见希西家。令人不解的是，巴比伦如此遥远的一个国度，其国王怎么会关心巴勒斯坦地区一位他从未见过的小国国王身体如何呢？实际上，学者都认为罗达·巴拉但希望能够联合希西家对抗亚述帝国。如果我们的时间没错的话，希西家此时已经与埃及结盟，公开反抗亚述了。难怪他会热情地接待巴比伦遣来的使者！

“然而，这个预言发出不到一年，罗达·巴拉但就战败于亚述，逃离巴比伦，在流放中去世。两年之后在西拿基立统治之下的亚述开始进攻犹大，这我们在前面已经谈过。而在这样的一个时期，我们几

乎难以想象以赛亚关于巴比伦会进攻犹大的预言！

“预言之后的十五年，约公元前 689 年，巴比伦的城墙被亚述国王西拿基立摧毁了。亚述国王还命令这片地方要荒废 70 年，即：人一生的时间。这样一来，以赛亚的预言似乎就更不可能实现了。

“但西拿基立的命令是人为颁布的，而以赛亚的预言却是来自上帝。下一位亚述王以撒哈顿（Esarhaddon）在约公元前 676 年开始重建巴比伦，继位的国王亚述巴尼帕（Ashurbanipal）也重修了巴比伦。但是巴比伦依然完全属于亚述的统治之下，以赛亚的预言看似没有任何应验的迹象。

“公元前 625 年，也就是以赛亚预言之后的 75 年，巴比伦反叛并脱离了亚述的统治，在短时间内迅速崛起，与玛代一同在公元前 612 年摧毁亚述帝国。巴比伦建立了自己的帝国，并最终在公元前 605 年入侵犹大王国。巴比伦在公元前 605 年和公元前 597 年对犹大国民的驱逐和财产的掠夺，尤其是耶路撒冷在公元前 586 年的彻底沦陷，都一一应验了以赛亚一百多年前的预言，而这在预言发出的时候看似几乎不可能发生的。[见本册第五章]

“小王，你怎么想？”何教授问。

“这个比 65 年的那个例子更震撼些，”小王承认道：“但还是怀疑的空间，我们怎么知道这些文字一定是写于事情发生之前呢？”

“我猜你会这么说，那我们再看一个更长的例子？”

“多长？”

“预言发出 800 年之后才初步应验，但预言后的 2500 年才正式开始应验！”

小王立即点点头，说：“好！我想听听这个！”

以赛亚预言基督教的全球性传播：八百多年才开始应验

何教授翻到了圣经的前部分，说：“还记得我们以前讨论亚伯拉罕时，上帝曾应许他要通过他的后裔祝福全世界：

1 耶和华对亚伯兰[亚伯拉罕]说：‘……3……地上的万族，

都必因你得福。’ [《创世记》12:1、3 新译本]

15 耶和華……第二次……呼叫亞伯拉罕，……18 ‘地上万国都要因你的后裔得福……’ [《创世记》22:15、18 新译本]

上帝没有告诉亚伯拉罕这个祝福会如何传播到世界各地，当然这个祝福是通过他最伟大的后裔基督耶稣而来，这我们都已经谈过。[见本册第一章] 在《以赛亚书》中，关于耶稣以及基督教传播的预言就越发清晰了。

“整本《以赛亚书》都穿插着预言了犹太人的神——耶和華将会受到世上每个非犹太民族的敬拜。尤其记录了上帝独特的‘仆人’弥赛亚，耶稣基督会给全人类带来上帝的赦免和拯救。我们今天没有时间证明耶稣就是所预言的弥赛亚，这个得改天再来探讨。[见第三册第二至五章。] 我现在想要说的是，以赛亚明确而坚定地說出世界各族都会敬拜上帝，这位犹太人的神。”何教授翻到了圣经的中间部分，开始读道：

“1 看哪！这是我的仆人[弥赛亚，耶稣基督]，我扶持他；我所拣选的，我的心喜悦他；我已经把我的灵赐给他，他必把公理带给万国。……4 他不灰心，也不沮丧，直到他在地上海立公理，众海岛的人都等候他的教训。……6 ‘我耶和華凭着公义呼召了你[弥赛亚，耶稣基督]；我必紧拉着你的手，我必保护你，立你作人民的约，作列国的光。[《以赛亚书》42:1、4、6 新译本]

1 众海岛啊！你们要听我的话。远方的万族啊！你们要留心听。我在母胎的时候，耶和華就呼召了我[弥赛亚，耶稣基督]；我出母腹的时候，他就提了我的名。……3 他对我说：‘你是我的仆人……我要借着你得荣耀。’……5 现在，耶和華说：（他自我还在母胎的时候，就造了我作他的仆人，好使雅各回转归向他，使以色列可以聚集到他那里；我在耶和華眼中被看为尊贵，我的神是我的力量。）6 ‘你作我的

仆人，使雅各众支派复兴，使以色列中得保全的归回，只是小事，我还要使你作列国的光，使我的救恩传到地极。’ 7 以色列的救赎主，以色列的圣者耶和華，对那被人藐视的、被本国憎恶的、被统治者奴役的，这样说：‘君王看见了，就必起立，领袖看见了，也要下拜，都因信实的耶和華，就是拣选了你的、以色列的圣者的缘故。’ [《以赛亚书》49:1、3、5-7 新译本]

13 看哪！我的仆人[弥赛亚，耶稣基督]必行事亨通，他必受尊崇，被高举，成为至高。14……因为他的容貌毁损得不像人，他的形状毁损得不像世人，15 照样，他也必使多国的人惊异，君王要因他闭口不言，因为从未向他们述说过的事，他们必看见；他们从未听过的，他们要明白。[《以赛亚书》52:13-15 新译本]”

何教授读完后抬起头说：“我刚说过，这里的‘仆人’意指耶稣，犹太人的弥赛亚。[见第三册第四章] 后来，先知以赛亚的神耶和華受到世人的敬拜就是因为耶稣基督福音的广传，这已是不容质疑的历史事实，从此看到预言就因此应验了。

“这些预言多么神奇啊！当时谁能够想象全世界的人都会来敬拜耶和華，这个弱小国家以色列的神？谁能想象连远方的人们也能认识耶和華的仆人，犹太人的弥赛亚耶稣基督？在以赛亚的时代，只有以色列国周边的几个国家听说过耶和華，而他们也完全把耶和華界定为犹太人的神。

“想想以赛亚发预言的时代背景。以色列北方王国已经灭国，而犹大南方王国也遭到了亚述的毁灭性攻击。更严重的是，在以赛亚的晚年，邪恶国王玛拿西^G 统治犹大南方王国，他唾弃耶和華，带领整个国家崇拜偶像。当时，信仰耶和華的这一宗教似乎面临灭绝。在那个时候，谁还能想象这个教会从这个小国传到世界的每一个角落？

^G 统治时间约为公元前 686 年到公元前 642 年，见《列王纪下》21 章、《历[接下页]

“在以赛亚以后，情况更为糟糕，公元前 586 年巴比伦对犹太人的俘虏是犹太南方王国的最低谷。犹太人口锐减，大部分幸存者流放远处，耶和华的殿也被拜偶像的外邦人破坏。看上去一切都完了。

“但是这并非结局，因为上帝已经通过以赛亚和其他先知预言了未来。

“这个预言直等到那位仆人，耶稣基督于公元 30 年从死里复活，才逐渐开始应验。在此之后，有关上帝仆人耶稣的福音，也就是‘好消息’才开始传给非犹太民族。这是起点，但是预言中说这个福音要‘传到地极’。基督教起先称不上是一个普世性的信仰，在约公元 1800 年兴起现代传教运动之后，基督教才得到全球性的传播。而这发生于以赛亚预言的 2500 年之后！他当天怎么能够预知，有一天从欧洲北边到亚洲南端，从北美到南美，穿过太平洋岛屿直到澳大利亚，还有亚洲的绝大部分地区，甚至中国的每个省份都会有无数人敬拜耶和华的仆人耶稣基督呢？但今天，这已经成为现实。当今世界，仅有几个地方和民族尚未有基督徒存在。但仅在两百年之前，情况可不是这样。”

圣经的预言是自我实现的吗？

小王若有所思，但疑问还像往常一样盘踞脑海。他问：“何教授，您怎么知道不是人们在读了这些预言之后，才有意去实现的呢？心理学家称之为本身会自然实现的预言。”

何教授点点头，说：“我明白你的疑点，但你还未明白这些事情在历史上是如何发生的。耶稣时代的人们首先是看到耶稣应验了以赛亚和其他先知所发的很多预言，包括施行神迹、钉死在十字架以及从死里复活等，他们才相信了耶稣，进而主动传播福音。[见第三册第三至第五章。]换句话说，他们先是被证据说服，然后才付诸于行动传播基督教，这使得预言最终得以应验。

“仅仅因为某人说的一个预言，哪怕当时有很多人相信这个预

代志下》33 章。

言，也无法促成历史事件的发生。在二战中，希特勒和纳粹狂傲地预言他们正在建立的纳粹帝国会统治一千年。他们声称自己是进化最高的种族，他们征服并统治其他‘低级人种’和‘奴隶种族’是历史必然性。这显然都是胡说，但是当时有上千万的欧洲人，不仅包括德国人，还有几百万他国民众也认同这种说法，甚至愿意为此受苦、牺牲、付出生命。然而，希特勒所预言的‘德意志帝国千年统治’最终仅维持了十二年半。由此看出，一则人所发出的预言，即使有许多人相信，也不足以使其应验。

“还有，如果你去读读圣经，就会发现很多预言的应验者都是一些很可能对预言一无所知，或者对自己是否在应验预言漠不关心的人。亚述人在遣散以色列北方王国的犹太人，让异地国民迁至以色列之前，并没有事先请教以赛亚。巴比伦国王尼布甲尼撒王在决意进攻犹太大南方王国之前也没有读过犹太人的《以赛亚书》。而在此很久之后的公元 30 年，罗马人也不是有意要应验《以赛亚书》53 章和诗篇 22 章中的预言才将耶稣钉在十字架上的。[见第三册第四章。]

“所以结论就是：人为的预言极少实现。如果人的预言是时间跨度极长或者地域范围广至全球的，那就更少有的了；而圣经中的所有预言，无论时间跨度长还是短，地域范围是全球的还是局部的，最终都一一应验。当然除了那些关系到世界末日，将来才会应验的预言以外。”

小王想起了自己的历史课和政治课，他不得不承认人即使是对未来几十年的预言也总是落空，几乎无一例外。“您说得有些道理，但是您只列举了圣经中的三个例子，而且其中只有一个长时段的。”

何教授赞同地说：“你说得没错，其实光这几例也不足以说服我自己。这就和自然科学一样，只一、两次观察到符合预测的现象不足以使理论成立。但是圣经中的预言在历史上得以应验的例子却是多而又多，而且至今为止没有一个反例。我在检验了一个又一个的预言，积累了越来越多的证据之后，才逐渐被说服。

“我们刚才只看了目前可供讨论的小部分预言。一位学者在《以赛亚书》中找到了 111 个不同的预言，其中的 76 个已经应验，剩余

的 35 个则是关于末世的。²⁶ 我希望以后有机会能与你们探讨更多的预言，其中包括：

- 《以赛亚书》14、43、44 和 48 章：犹太人从巴比伦的回归，应验于公元前 539 年。[见本册第五章]
- 《以赛亚书》13 至 14 章：巴比伦的毁灭，应验于公元前 1 年（直到公元前 275 年后才有应验的迹象）[见本册第五章]
- 《以赛亚书》7 章：弥赛亚耶稣将由童贞女所生，应验于约公元前 4 年[见第三册第二章]
- 《以赛亚书》11 章：弥赛亚耶稣将是大卫的子孙，应验于约公元前 4 年[见第三册第二章]
- 《以赛亚书》40 章：施洗约瑟的到来及传讲的信息，为弥赛亚耶稣预备人心，应验于公元 26 年[见第三册第三章]
- 《以赛亚书》35 章：弥赛亚耶稣所行的神迹，应验于公元 26-30 年[见第三册第三章]
- 《以赛亚书》52-53 章：弥赛亚耶稣作为替罪羊而死，应验于公元 30 年[见第三册第四章]
- 《以赛亚书》53 章：弥赛亚耶稣的复活，应验于公元 30 年[见第三册第五章]

以上所列的所有预言，还有《以赛亚书》中的很多其他预言，都已得到完全的应验。问题不是圣经中已经应验的预言太少而不能确认，而是应验的预言太多，难以一一学习。”

《以赛亚书》写于什么时候？

小王又提出了疑问：“我们又怎么知道《以赛亚书》是写于这些事件发生之前呢？”

“我正等着你问这个问题。”何教授回答：“几乎每个人都会问类似的问题，在一个充满谎言和虚假的世界，问这个问题是相当合理的。但是我们有的《以赛亚书》抄本明证相当不错，比大多数的旧约书卷都充分。”

“从逻辑上分析，你的问题包括三个疑点：

1. 现存最古老的《以赛亚书》抄本到底有多古老？
2. 原稿的写作年代距离这个抄本的年代大概有多长时间？
3. 预言是否应验于原稿写作时代之后？

1948-56年，在以色列死海边的山洞出土了一批出乎意料的抄本。考古学家在此发现了数以千计的抄本残片，据鉴定，碎片年代为公元前325到公元70年。一个犹太独立派的宗教团体曾在此定居几百年的时间，并在洞穴里建立了一个大型书库。除了《以斯帖记》以外，其他所有旧约书卷的残片都能在这儿找到。也许其中最大的珍宝就是《以赛亚书》的完整抄本，据鉴定，抄本年代大约为公元前150-100年。鉴于字形和其他因素的研究，所有的专家——他们大部分是非信徒——都一致认同这是公元前100年前的抄本。

“关于这些抄本的准确性，我想说的是：在这一卷轴出土之前，由希伯来文写成的《以赛亚书》是我们所发现的最早抄本，年代鉴定为公元900年，那是整整一千年之后。然而当



考古挖掘现场。注释1。



昆兰洞穴。注释1。



死海古卷中的以赛亚经卷（1QIsa^a）

人们将这两个不同年代的抄本进行比较时，却惊人地发现两者没有显著差异——没有明显的增添、删减，内容分布也几乎一模一样。²⁷ 在《以赛亚书》的约 1300 节经文中，需要对照更早抄本对一千年以后的抄本进行修正的地方不到十处，²⁸ 其中的某些修正也不过是对一个字的修正。而且，所有经修正的部分丝毫不影响《以赛亚书》所传达的信息。由此可见，犹太人抄写旧约的精确度。^H

“回到年代的问题，公元前 150-100 年的以赛亚卷轴不过是一个抄本，原稿的年代一定要早得多。今天就连那些最为倔强的非信徒学者都会承认《以赛亚书》原稿的成书年代早于公元前 200 年，²⁹ 当然，事实上这卷书是以赛亚撰写的，从而我们知道这是公元前 650 年之前完成的。”

“您有更多证据么？”小王问。

“有，”何教授肯定地说：“这本书本身就已经提供语言凭证和

^H 更多关于抄本准确性的资料，参见注释 10 (麦道卫的《铁证待判》) 第四章。



在公元前 150 至 100 年完成抄写。注释1。

历史证据。¹

“整卷《以赛亚书》是以纯正的古典希伯来文写成的。在写作年代大约为公元前 550 到公元前 400 年的旧约书卷中，比如，《但以理书》、《以斯拉记》、《尼希米记》，会经常使用阿拉姆语，也借用一些巴比伦语、波斯语外来词，这与《以赛亚书》的书写风格极为不同。³⁰ 而在此以后，从写于公元前 400 年到 200 年的非圣经犹太著作中，更能看到阿拉姆语的影响，它们甚至借用希腊语的一些词汇，但《以赛亚书》并没有任何希腊词汇。

“而且，《以赛亚书》中的内容符合公元前 586 年以色列人被俘虏到巴比伦之前的情况，我们对《以赛亚书》所囊括的亚述时期进行了一些历史细节的采集，发现其中的很多细节都为后人遗忘，甚至连萨珥根的名字也未被后世历史学家提及。亚述时期中，这些精确而具

¹ 关于《以赛亚书》真实性和写作年代的深入讨论，参见注释 29 (Archer 写的 A Survey of Old Testament Introduction), 23、24 章。

体的历史细节辅助证明《以赛亚书》不可能是写于批判学家所说的几百年以后。

“除了历史细节以外，《以赛亚书》的着重点也符合公元前 586 年以色列人被俘之前的情况。这整卷书都是在严苛谴责以赛亚时期犹太人的偶像崇拜。

4……你们不是悖逆的孩子吗？……5 你们在橡树林中，在青翠树下欲火焚心；在山谷间，在岩穴里，宰杀自己的孩子作祭牲。6 在山谷中光滑的石头里有你的分；只有它们是你所要得的分！你也向它们浇了奠祭，献上了供物。这些事我[耶和华]岂能容忍不报复呢？7 你在高高的山上安设你的床榻，又上到那里去献祭。……13 你呼求的时候，让你所收集的偶像拯救你吧！但一阵风要把它们全都刮走，一口气要把它们全部吹去。然而那投靠我的，必承受地土，得着我的圣山作产业。[《以赛亚书》57:4-7、13 新译本]

2 我[耶和华]整天向着悖逆的子民伸开双手，他们随着自己的意念行不善的道。3 这人民常常当面惹我发怒，在园中献祭[给假神]，在砖坛上烧香，4 坐在坟墓之间，在隐密处过夜，吃猪肉，他们的器皿中有不洁之物作的汤，[《以赛亚书》65:2-4 新译本]

这仅是几个例子，你只要翻开《以赛亚书》就能看到更多例证。以赛亚不停地指责自己同时代的犹太人崇拜假神，甚至将他们自己的孩子作为祭物献给偶像[《以赛亚书》57:5]。而犹太人于公元 539 年回归以色列以后，就绝对再没有这样进行过偶像崇拜了。巴比伦的俘虏完全让犹太人从先前根深蒂固的偶像崇拜中扭转过来。因而，旧约圣经中描述公元前 539 年‘流放’后的书卷中，^J 没有提及犹太人在以色列中有任何的偶像崇拜。这和早在公元前 586 年‘流放’前就完成了

^J 历史书卷《以斯拉记》、《尼希米记》；还有先知书卷《哈该书》、《撒迦利亚书》和《玛拉基书》。

《以赛亚书》形成了巨大反差。《以赛亚书》中的历史情景不符合犹太人‘流放’后的情况。

“既然如此，那么批判家们为什么还声称《以赛亚书》是写于流放之后呢？”小王问。

“问得好！”何教授赞同：“他们给出这一答案的部分原因就在于预言。虽然书中的历史背景是亚述时期的，但以赛亚预言的事情——包括巴比伦的俘虏，犹太人此后回归以色列——很多都是发生在亚述时期许久以后的。部分因为这类预言，所以批判家们坚持《以赛亚书》肯定是在后来才完成的。要明白这点，我们先来看看批判学者先入为主的思维模式：

1. 大前提：根本不存在上帝启示的预言。
2. 小前提：《以赛亚书》中有许多比公元前 680 年晚得多的详细陈述——预言。
3. 结论：这本书一定是在事情发生之后写的。

现在你知道是怎么回事儿了吧？在这些批判家眼里，预言的应验绝不能作为证据来证实预言是上帝的启示，因为他们总会声称预言一定是在事发以后才写的。”

“但这正是我的问题！”小王激动地说。他觉得自己蛮能够理解这些他从未相识的批判家们，接着说道：“我们又怎么知道这些不是后来才加上的呢？”

“我理解，”何教授边说边点头：“这也困扰了我好长一段时间，但我最终发现其实不需要证实《以赛亚书》是写于公元前 680 年前，就能确认其中的预言是上帝的启示。我们刚才已经提到，当今学者都认同这本书完成于公元前 200 年之前。但其中就有在此很久之后才应验的预言。比如说对耶和华和其仆人耶稣基督的世界性敬拜，这个预言在公元前 200 年的很长一段时间后才开始应验。还有我刚才所列出的大部分预言，包括所有关于耶稣的预言，其应验都要比公元前 200 年晚了好多。无论再怎么讲，这些《以赛亚书》中的预言毫无疑问是写于事情发生之前。”

预言给我们的教训：上帝掌控历史

[请阅读《以赛亚书》第10章]

“预言的应验就证实了圣经是上帝的启示，但同时也在教导我们一个重要的真理：上帝掌控人类历史。”

“我一直认为事在人为，是人类在决定自己的命运，掌控着历史的进程。”小王回答。

“没错，我们从小就接受人定胜天的概念，但实际上人类选择和行为所产生的结果都是由上帝决定的。人类甚至无法保证自己下一秒还有气息。人类所坚信并为之奋斗的诸多事情就像我刚刚谈到的纳粹一样，都一一落空。我们的力量太渺小，根本不足以保证未来，更不用说能预言未来了。人类太多的预言都未能实现，但是圣经的所有预言都一一应验，因为掌控历史的是上帝。”

“既然如此，那我们何必努力嘛？”小王反驳说：“‘上帝掌控未来’和宿命论或决定论有什么不同？”

何教授摇了摇头，说：“区别大着呢！因为上帝给了我们真实的自由，让我们得以自由地选择[见第一册第二章]。他能预知我们要做出什么样的自由选择，并且使用这些来成就他自己决定的结果。在很多情况下，他会基于我们的选择来做出他自己的决定。他决定我们选择的后果，但是他也提前告诉我们他对不同人类选择的回应。”

“我不太明白，”小王说。

何教授皱了皱眉头，试着再解释一次：“也许举个例子会帮助理解。以色列的历史最能体现神的掌控和人的自由，当犹太人选择犯罪，上帝就使用他国的侵略来惩罚他们；如果他们悔改，上帝就使他们的国家恢复富足安稳。《以赛亚书》开篇就记载了上帝向南北两国心怀恶念的犹太人所发出的邀请：

18 耶和華說：‘你們來，我們彼此辯論；你們的罪雖像朱紅，必變成雪白；雖紅如丹顏，必白如羊毛。19 你們若願意聽從，就必得吃地上的美物；20 你們若不聽從，反而悖逆，就必被刀劍吞滅。’這是耶和華親口說的。[《以賽亞書》1:18-20]

新译本]

两个王国都充满罪恶，他们崇拜偶像，用孩子祭祀假神。但北方以色列王国更为过分，又没有悔改，所以上帝通过亚述人将他们彻底剪除。犹大南方王国不像以色列那么糟糕，而且在国王希西家的带领下也有一定的悔改，所以上帝仅用亚述人管教了他们，但之后又让他们恢复了。实际上当亚述围困耶路撒冷时，上帝已经说得很清楚：亚述帝国的军事侵略会取得成功是他的计划，但他们不会攻占耶路撒冷也正是由于他的计划：

24 你[亚述国王]借着你的臣仆辱骂主；你又说：我率领我众多的战车上了群山的高峰……26 耶和华说：‘难道你没有听见古时我所安排，往昔所计划的吗？现在我才使它成就，使坚固的城镇荒废，变作乱堆。27 因此，其中的居民软弱无力，惊惶羞愧……28 你坐下，你出，你入，你向我发烈怒，我都知道。29 因为你向我发烈怒，又因你的狂傲达到我耳中，我要把钩子放进你的鼻孔，把嚼环放进你的嘴里，使你从你来的路上回去。[《以赛亚书》37:24、26-29 新译本]^K

上帝掌控历史的证据何在？简单说来就是：上帝在事情发生前的几年、几十年或者是几百年发出预言，而后来事情总是按照他所说的来成就。”

中国与预言有什么关系？

“那上帝有没有预言中国的未来？”小李兴致盎然地问。

何教授笑了笑，表示理解。他说：“我们都这么希望吧，但上帝着重的是以色列的事情和耶稣基督的教会，而不是中国或其他非犹太人的国家。圣经中涉及中国的预言就是那些关于全世界的预言，比如说：《以赛亚书》中关于全世界都会敬拜上帝和弥赛亚，耶稣基督的预言。从这个角度来看，小李，我们都是这个预言活生生的应验——

^K 可参见《以赛亚书》第 10 章。

中国人相信犹太人敬拜的耶和华，这位撰写圣经、又真又活的上帝。”

“但中国是一个历史悠久的重要大国……”小李无法掩饰些许失落感。

何教授又笑了，说：“我理解你的心情，我也曾经有同感。但有一天我问一个加拿大的基督徒朋友为什么中国没有出现在圣经中。他反问我圣经哪个地方提到了加拿大，或是整个北美洲？‘当然没有！’我回答。他笑着问我是否因为圣经没有提到美洲而受困扰。我被问得有些不好意思，就啥也没说了，实际上我从未关注过圣经是否提及了加拿大、美国、墨西哥或巴西等。那个加拿大朋友告诉我说自己的国家当然就包含在‘万国’的概念中了。作为基督徒，我们不能因为自己的民族文化或历史背景就骄傲起来。”

还有更多应验的预言

小王说话了：“何教授，您的思路我理解，能够预言人类历史的进程就说明上帝在掌控历史。但是说实话，我不太确信这些预言真是上帝的启示。您已经与我们探讨过几个长期的例子，但是这些有可能只是巧合。”

“你说得对，”何教授赞同，他接着说：“其实仅仅这几例也不足以说服我。但是我们才刚刚开始，如果你下周还来，我们就可以一起看看先知耶利米和以西结所写的预言书卷。我们还会多看几个长时段的预言和一些证实圣经准确性的证据。”

小王点点头，表示赞同：“其实我现在已经基本确认了圣经的史实性，但是我的确想看看证明圣经是由上帝启示而来的更多证据。”

“好，下周见。”

¹ 图片来源于:

摩押石碑: CC-BY Henri Sivonen,

[commons.wikimedia.org/wiki/File:Mesha_Stele_\(511142469\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Mesha_Stele_(511142469).jpg)

示撒政绩铭文: CC-BY Olaf Tausch,

en.wikipedia.org/wiki/File:Karnak_Tempel_19

以色列王耶户屈服于亚述王: 由 Willis 提供, PUB-DOM

commons.wikimedia.org/wiki/File:Jehu-on-black-obelisk.jpg

萨珥根二世石: 由 Marie-Lan Nguyen 提供,

en.wikipedia.org/wiki/File:Sargon_II_and_dignitary.jpg

带翼人头牛: 由 Zunkir 提供, zh.wikipedia.org/wiki/File:Taureaudte.jpg

亚述泰勒柱: 由 David Castor 提供,

he.wikipedia.org/wiki/קַרְנֵי_תַיִל:Taylor_Prism-1.jpg

亚述围攻拉吉城浮雕之弓箭手:

commons.wikimedia.org/wiki/File:Assyrian_Archers.jpg

亚述围攻拉吉城浮雕之带走俘虏:

en.wikipedia.org/wiki/File:Lachishsiege1.PNG

朱丽叶·韦尔豪森: PUB-DOM

en.wikipedia.org/wiki/File:Julius_Wellhausen_02.jpg

肯尼斯·基勤: liv.ac.uk/sace/organization/people/kitchen.htm kak

米罗达·巴拉: PUB-DOM

commons.wikimedia.org/wiki/File:Marduk-apla-iddina_II.jpg

以赛亚经卷: 由 Ardon Bar Hama 提供,

en.wikipedia.org/wiki/File:Great_Isaiah_Scroll.jpg

昆兰洞穴: 由 Effi Schweizer 提供, en.wikipedia.org/wiki/File:Qumran.jpeg

考古挖掘现场: 由 Berthold Werner 提供,

en.wikipedia.org/wiki/File:Israel_Qumran_BW_4.JPG

² Unger, Merrill F., R.K. Harrison, Howard F. Vos and Cyril J. Barber. The New Unger's Bible Dictionary, Revised and updated edition. Moody Press, 1988. Pg. 273.

³ Free, Joseph R. and Howard F. Vos. Archaeology and Bible History, Revised Edition. Zondervan Publishing House, 1992. Pg.152-153.

⁴ 注释2, 第 1116 页。

⁵ Pritchard, James B., Ed. The Ancient Near East Volume I, An Anthology of Texts and Pictures. Princeton University Press, 1958. Pg. 209-210.

⁶ 注释2, 第 470 页。

⁷ Kitchen, Kenneth A. On the Reliability of the Old Testament, Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 2003. Pg. 33, 607.

⁸ Draper, Robert. "David and Solomon: Kings of Controversy." *National Geographic*. December 2010.
ngm.nationalgeographic.com/2010/12/david-and-solomon/draper-text/1

⁹ 注释3, 第 170 页。

¹⁰ McDowell, Josh D. The New Evidence that Demands a Verdict. Thomas Nelson

- Publishers, 1999. Pg.93, 111.
- ¹¹ 注释2, 第 1253 页。
- ¹² 注释5, 第 197 页; 注释2, 第 1131。
- ¹³ 注释2, 第 112 页。
- ¹⁴ Barker, Kenneth L. and John R. Kohlenbeger III, eds. Zondervan NIV Bible Commentary, Volume I: Old Testament. Zondervan, 1994. Pg.1061.
- ¹⁵ 注释5, 第 199-200 页。
- ¹⁶ 注释2, 第 1059 页。
- ¹⁷ Vos, Howard F. Nelson's New Illustrated Bible Manners & Customs. Thomas Nelson Publishers, 1999. Pg. 264.
- ¹⁸ 注释2, 第 1157-1158 页。
- ¹⁹ 注释17, 第 290 页。
- ²⁰ Young, Rodger C. "Evidence for Inerrancy from an Unexpected Source: OT Chronology." *Bible and Spade*. 21.2 (2008). Pg.54.
biblearchaeology.org/post/2008/08/15/Evidence-for-Inerrancy-from-an-Unexpected-Source-OT-Chronology.aspx
- ²¹ 注释20, 第 55 页。
- ²² Payne, J. Barton. Encyclopedia of Biblical Prophecy. Baker Books, 1973.
- ²³ 注释5, 第 195 页。
- ²⁴ 注释5, 第 195 页。
- ²⁵ 注释2, 第 835-837 页。
- ²⁶ 注释22, 第 176 页。
- ²⁷ 注释3, 第 176 页。
- ²⁸ 注释2, 第 292 页。
- ²⁹ Archer, Gleason L. A Survey of Old Testament Introduction. Updated and Revised Edition. Moody Press, 1994. Pg.368-369.
- ³⁰ 注释29, 第 388 页。